

MEMORIA

VI Seminario

Educación para una ciudadanía global



Barcelona, del 3 al 5 de julio de 2015



OXFAM Intermón



educadores y educadoras
para una ciudadanía global
educadors i educadores
per a una ciutadania global
educadores e educadoras
para unha cidadanía global
hiritartasun globalerako
hezitzaileak

Sumario

- 3 Presentación**
- 5 Bienvenida al Seminario**
- 8 CONFERENCIA INAUGURAL:
Nuestro compromiso como docentes con la
transformación social**
- 14 Escuela transformadora. Posicionamiento sobre la educación
que queremos
- 16 Docentes comprometidos y comprometidas: de la
reflexión a la acción**
- 22 Reflexión compartida: ¿Qué me mueve?**
- 26 Herramientas para implicarnos en el cambio social**
- 26 TALLER 1. Alumnado y profesorado nos emocionamos juntos.
- 27 TALLER 2. Educación para la ciudadanía global: un
acercamiento vivido y testimonial
- 28 TALLER 3. Cooperar para aprender
- 29 TALLER 4. Una propuesta educativa para jóvenes
comprometidos: Aprendizaje y Servicio en el IES Miguel
Catalán. Coslada (Madrid)
- 30 TALLER 5. Papel y participación de las familias
- 31 Tejiendo complicidades**
- 36 Creando vínculos**
- 39 Sensaciones y despedida**
- 41 Animación**
- 42 Evaluación**

Presentación

El VI Seminario “Educar para una ciudadanía global” reunió del 3 al 5 de julio a 113 educadores y educadoras para reflexionar, debatir e intercambiar puntos de vista sobre **el papel del docente como agente de transformación social**. El interés por la dimensión política de la educación no es nuevo en estas convocatorias. Desde el primer seminario en 2006 ha estado presente de manera cada vez más explícita, hasta llegar a esta sexta edición, en la que ha sido el tema central.

La Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (Red EyECG) es consciente de los retos que plantea el actual contexto político, económico y social, así como de la importancia de abrir los debates a otros actores de objetivos confluyentes tanto para depurar y contrastar visiones como para establecer sinergias. Por ello, el Seminario se abrió por primera vez a otros colectivos, como Alboan, Entreculturas e Interred, que, junto con Oxfam Intermón, impulsan el **Movimiento por la educación transformadora y la ciudadanía global**, junto a La Educación Que Nos Une, la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos, la Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes, y representantes de Oxfam Intermón y Oxfam Solidarité (Bélgica).

La educación no es neutral, y la Red tampoco. Durante el Seminario se presentó su posicionamiento político como colectivo que cree firmemente que la educación es un instrumento fundamental en la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

A lo largo de tres días de intenso trabajo, en charlas, mesas redondas y, sobre todo, talleres y actividades participativas, los y las participantes debatieron cómo construir un mundo más justo y más solidario desde la práctica educativa, compartieron aprendizajes y analizaron experiencias comprometidas con el cambio y la justicia social en el ámbito aula, centro y entorno, e identificaron nuevas oportunidades para la acción, de lo local a lo global.

Y con la revuelta, la sonrisa. El encuentro, una vez más, fue ocasión de encuentro, de crear y reforzar vínculos afectivos, complicidades y compromiso mutuo entre personas que sueñan, idean y, sobre todo, trabajan por una educación transformadora.



educadores y educadoras para una ciudadanía global

Impulsada por Oxfam Intermón, está formada por educadores y educadoras de diferentes zonas del territorio español que **apostamos por una escuela comprometida** con la construcción de una ciudadanía global responsable con la humanidad y el planeta.

Tenemos la convicción de que esto sólo es posible con la participación plena del colectivo docente. Con este objetivo nos encontramos, nos formamos, investigamos y creamos en red para conseguir que nuestras propuestas se incorporen en las creencias, actitudes y políticas de las personas e instituciones involucradas.

Cumple su objetivo fundamental por dos vías:

- Facilitando **procesos organizativos y participativos del profesorado** para conseguir que la teoría y la práctica de la Educación para una ciudadanía global (ECG) se incorporen en las creencias, actitudes y políticas de los agentes e instituciones vinculados al ámbito educativo.
- Fomentando **la investigación, la formación, la sistematización y el intercambio de experiencias** desde la práctica.

Nos articulamos en colectivos territoriales con entidad propia y con sus propias herramientas organizativas y formativas. Cada **comisión** se encarga de un proyecto o ámbito concreto, de cuya dinamización y realización es responsable. Los **grupos de trabajo** se ocupan de un proyecto común: elaboración de materiales y propuestas, autoformación, investigación, etc. Unas y otros configuran la Red como un espacio de encuentro y trabajo cooperativo.

Bienvenida al Seminario



Pilar Mulas

Red EyECG Aragón

“

Damos la bienvenida a personas de otros colectivos y organizaciones con las que ya estamos trabajando. Gracias por vuestro interés y colaboración a La Educación Que Nos Une, a Oxfam Solidarité de Bélgica, a Alboan, InteRed y Entreculturas, con los que estamos impulsando el Movimiento por la Educación Transformadora y la Ciudadanía Global, y a todos aquellos y aquellas compañeros y compañeras de diversos centros educativos y claustros que habéis decidido participar en este VI Seminario.

Estos días nos vamos a centrar precisamente en la dimensión política de la Red. La ECG, que es nuestro objetivo, no es neutral, intenta hacer posible un modelo alternativo de sociedad basado en la solidaridad y la justicia. Considerando lo político como aquello que estructura la sociedad, sus instituciones y sus prácticas, la escuela emerge como un espacio político a transformar; es un lugar privilegiado para generar nuevas relaciones humanas fundadas en el respeto y la dignidad, un reordenamiento de valores humanos, una manera de entender el mundo y transformarlo y una apuesta por el diálogo y la participación. Los docentes que compartimos estos ideales podemos facilitar el cambio como agentes comprometidos sembrando valores cuyo objetivo es educar hacia una ciudadanía crítica y transformadora social y un mundo justo y solidario. En resumen, no podemos separar el tipo de escuela que queremos del tipo de sociedad que deseamos alcanzar, siendo sensibles a la realidad exterior y a los problemas sociales.

En este VI Seminario, el primero abierto, nos encontramos 113 personas de dentro y fuera de la Red. Comenzó a prepararse en octubre del año pasado, con la intervención de los miembros de la comisión operativa, procedentes de las distintas redes territoriales, a quienes queremos agradecer su intensa labor y su dedicación para que estos días sean de gran interés para todos. Hasta hoy sólo ha sido una preparación, porque el verdadero Seminario lo vamos a hacer entre todos.

(...)

Recordamos que el informe Delors de 1999 señalaba que “la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social”. Nos une la aspiración de una escuela que sea el gran soporte sobre el que construir, junto con nuestros alumnos y alumnas, un mundo diferente y más justo, haciendo posible la escuela que imaginamos, porque a partir de ella otro tipo de sociedad y de mundo son posibles. Como decía Paulo Freire, “la educación no puede cambiar el mundo, pero sí a las personas capaces de cambiar el mundo”.

Os presento a las personas que intervendrán en esta mesa inaugural.

Almudena Egea, miembro del Patronato de Oxfam Intermón (OI), nos dará la bienvenida en nombre de OI. Jaime Atienza es director del Departamento de Campañas y Ciudadanía de OI y nos presentará la campaña **Iguales**.

”



Almudena Egea

Patronato Oxfam Intermón

“

La educación siempre se debate entre lo que la sociedad demanda y lo que queremos que sea la sociedad, porque somos promotores de ese cambio social, y ese difícil equilibrio es nuestra vida en la educación.

(...)

Cuando trabajaba el juicio a Nike, en educación para el desarrollo vivíamos una unidireccionalidad. Las organizaciones nos proporcionaban los materiales que utilizábamos en nuestras clases. ¿Qué significa la Red EyECG? Un coliderazgo en un trabajo compartido.

(...)

Lo que pretendemos es formar personas que se sientan comunidad, comprometidas en la creación de una sociedad diferente que lucha contra la pobreza y la desigualdad. Ningún alumno nuestro, ninguna persona con la que trabajamos, puede salir sin sentirse parte de un mundo en el que vivimos en comunidad, un mundo que hay que transformar.

Creo que no hay espacio más privilegiado para este fin. Sembrar un futuro diferente sólo se puede hacer en la escuela; al menos, sobre todo se puede hacer en la escuela. La educación es la herramienta más poderosa para transformar la sociedad, para ir hacia un mundo más justo y más humano.

Dicen que la longanimidad es virtud propia del maestro, que siembra sabiendo que él no recogerá el fruto. Cuántas veces se nos ha dicho que transmitimos lo que somos, no lo que hacemos. Lo que vosotros transmitís creyendo en esto es una mirada gratuita, una mirada agradecida al mundo, que no te deja otra que comprometerte con una vida diferente para todos.

”

“



Jaime Atienza

Director de Campañas y Ciudadanía de Oxfam Intermón

Quiero agradecer a todo el equipo de educación su trabajo; a vosotros y a vosotras vuestro esfuerzo y vuestro compromiso por cambiar el mundo, que es lo que necesitamos. Miguel Romero decía que lo importante no es construir un mundo más justo, sino construir un mundo justo a secas.

Y esto nos lleva a hablar de la campaña con la que trabajaremos en los próximos años, **IGUALES: Acabemos con la desigualdad extrema** (www.oxfamintermon.org/es/que-hacemos/proyectos/desigualdad/iguales). Cuando hablábamos con compañeros de otros países sobre hacer una campaña contra la desigualdad extrema, algunos decíamos que esta campaña tiene que durar diez años. Como campaña, suena un poco aburrido hablar de lo mismo durante una década, pero nos hemos ido sumergiendo en un mundo en el que cada vez con más naturalidad se acepta que haya unas desigualdades atroces, extremas, y ni siquiera se cuestiona. Si queremos cambiar el discurso, la narrativa, la visión de la sociedad en estas temáticas, tenemos que trabajar, por supuesto, con mucha gente, y tenemos que decir las cosas muchas veces y contarlas de muchas maneras.

Estamos, pues, ante una temática que nos ocupará durante muchos años, muy ligada a la educación. Un amigo inglés dice que no olvidemos que Margaret Thatcher estuvo diciendo durante 15 años que los desempleados son unos vagos, hasta que consiguió establecer en una parte significativa de la sociedad del Reino Unido que los desempleados son unos vagos y una carga para la sociedad. Si queremos decir que hay una crisis de desigualdad, que la desigualdad extrema es una enfermedad, no bastará con que hagamos un par de spots y lo repitamos durante un par de años. Necesitaremos ser igualmente persistentes, porque es mucho lo que tenemos que cambiar en términos de discurso y de ideas.

(...)

La brecha entre ricos y pobres se ha disparado en cada país: en España, en Alemania, en México, en Sudáfrica, en la India, en Nigeria, en Perú... Es una tendencia mundial.

En 2016, el 99% de la riqueza global pertenecerá al 1%; es decir, 70 millones de personas tendrán tanta riqueza como 7.000 millones de habitantes del planeta. Este es el mundo en el que vivimos y esta es la acumulación de riqueza que se está produciendo. (...) Si la persona más rica del mundo se gastara un millón de dólares al día, tendría que vivir 220 años para acabar con su fortuna.

(...)

La educación y la salud son las dos políticas sociales básicas que mayor factor de igualdad provocan en las sociedades, especialmente en Primaria y Secundaria. Tenemos el ejemplo de países como Nicaragua, que invierten sobre todo en educación terciaria, y eso se convierte en un factor de desigualdad, de polarización, porque a ese nivel accede sólo un 7% de la población, que no es nunca la más pobre. La educación también tiene una gran repercusión en la igualdad de género. Y la educación para la ciudadanía global, en la que trabajamos muchos de nosotros, es un factor de cambio, de transformación, de rebeldía ante el actual estado de cosas.

(...)

El dinero compra o consigue una influencia desmesurada sobre el poder político. Esta es una de las grandes lecciones de toda esta acumulación de riqueza, y hay muchos ejemplos. (...) Este secuestro democrático se ve en medidas muy concretas –la fiscalidad es una de ellas–, pero también en el secuestro del discurso político, en el lenguaje, en la censura, en las noticias que se dan o no se dan, o en la docencia, sobre todo en la universitaria y en la de los temas de economía.

Tres campos desde los que trabajar contra esta desigualdad extrema. La primera es la fiscalidad, que es la base para reducir la desigualdad y para redistribuir la riqueza y las oportunidades. (...) Sistemas fiscales más transparentes y progresivos, y combatir la evasión y la elusión fiscal. La segunda son las políticas públicas, y ahí es muy importante el papel de la educación y la salud universales y gratuitas en todos los países. (...) El tercero se refiere a las condiciones y los derechos laborales: jornadas razonables, salarios justos y condiciones ambientales y sociales adecuadas. Si queremos una reducción de la pobreza significativa y un aumento de oportunidades, es importante entrar a fondo en cada una de estas cuestiones.

(...)

La desigualdad no es inevitable –lo hemos visto en otros momentos de la historia–, no es una maldición, pero será una lucha larga y difícil, y tenemos que aprender a combatirla en el campo de las ideas, y con paciencia. Tendremos que ser machacones, insistir, y explicar de diferentes maneras cómo esto empeora la vida de la gente.



Conferencia inaugural:

Nuestro compromiso como docentes con la transformación social



Ignacio Flores Rivas

Profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Málaga. Miembro del Instituto Paulo Freire en España.



No soy muy optimista con la situación de la educación, porque las leyes que tan bien conocéis nos están colocando en una situación, digamos, *delicada* en cuanto a lo que la educación puede y no puede hacer en el futuro, y porque no tengo confianza en que los políticos actuales tengan un proyecto alternativo y con capacidad de transformación. Que quitemos la LOMCE no es garantía de que cambiemos la educación ni de que tengamos un sistema mejor, más equitativo. Creo que desde hace 20 años sufrimos un deterioro continuo del derecho a la educación; estas leyes solo son un paso más. Sólo espero que con el esfuerzo de todos y todas consigamos torcer un poco el rumbo que esto está tomando.

(...)

Parto de dos **presupuestos**:

- 1. La cultura institucional se construye en un marco social y político** (ya está dicho que la educación es política); el marco en el que se mueve la educación actualmente es el modelo liberal.
- 2. La transformación de las prácticas educativas sólo se puede hacer desde la transformación de la escuela como institución social y política.** No podemos pensar la educación al margen de proyectos de sociedad. Ahí tenemos que jugarlos el tipo, porque el proyecto ya está en la institución. (...) Este es uno de los puntos gordos que tenemos: cómo transformamos la moral neoliberal en una moral transformadora, emancipadora.



Los y las docentes tienen que recuperar el papel transformador del maestro; si no, nuestro trabajo es un poco una farsa. Si vamos diciendo que queremos que la gente sea libre, que sea crítica, y no le damos herramientas, somos un poco farsantes.

Personalmente me interesa este tema porque creo que no hay que conformarse, que tienes que cuestionarte todo de manera permanente.

En los seminarios siempre me gusta el compromiso de la gente, que viene con muchas ganas; los espacios no estructurados, en los que los compañeros y compañeras te cuentan lo que están haciendo, y ahí se aprende un montón.

Paqui Ruiz



Desde estos presupuestos, el orden hegemónico en la escuela actualmente se basa en tres **procesos**:

1. **Tecnocratización**; es decir, convertir la escuela en una máquina que educa de acuerdo a unos principios mecanicistas de objetivos a corto plazo, de producción, eficacia, rendimiento, etc. (...) Nos lo venden como una metodología científicamente validada, como algo objetivo, verdadero, cuando en realidad responde a una ideología concreta. La tecnocratización tiene la virtud de colonizar el pensamiento y las prácticas de la gente, bajo la apariencia de objetividad.
2. **Administrativización**, que responde a la lógica del “cartón de huevos”; lo que hace es separarnos, parcelarnos. (...) Creo que este es un punto bastante fuerte de cómo se está organizando la escuela. Nos lo vendieron como un proceso de emancipación, y al final se ha convertido en domesticación. En este momento, las teorías pedagógicas van por un lado –incluso sirven para legitimar políticas concretas, puesto que ningún político de ningún partido tiene ningún tipo de problema en asumir cualquier tipo de discurso– y por otro lado van las prácticas. Y entre las prácticas y los políticos hay un factor que media, que es la burocracia, que funciona con una lógica propia, que es la de control, la homogeneización y la clasificación, de manera que muchas de las decisiones que se toman en educación –y en otros ámbitos sociales– tienen más que ver con una lógica administrativa que con una educativa. (...)
3. **Gestión**, que no es sino un paso más de la administrativización, porque el discurso actual pasa por estas ideas de la gobernanza, la eficacia, la calidad, etc. (...) El docente se dedica a gestionar en el espacio y el tiempo que se le asigna, del que es muy difícil salirse porque significa torcer el orden establecido, y mejor no. (...) Todo está regulado, establecido y marcado.

Entiendo el trabajo docente en tres ejes:

1. El trabajo de los docentes forma parte de los procesos sociales de producción. Esto es un elemento esencial. (...) Significa que estamos entrando en la lógica que los sistemas de producción van planteando, desde el taylorismo, el fordismo, el postfordismo y todos los “ismos” que se quieran añadir, que van insistiendo en los modos de regulación y de homogeneización. (...) Cuidado con cómo nos están colonizando con algunos términos, porque lo importante no son sólo las estrategias, sino que no perdamos de vista los fines ni lo que es esencial en el trabajo educativo, que es precisamente lo que nos quitan de en medio los procesos de tecnocratización, administrativización y gestión. (...)

2. Supone un conjunto de circunstancias construidas social e históricamente. Tengo que hablar de una serie de rupturas que históricamente se han ido dando, que también tienen que ver con los modos de producción.

- La primera es la ruptura entre **espacio y producción**; es decir, no hay ya relación entre dónde hacemos las cosas y las cosas que hacemos, el tipo de producción. (...) La descontextualización es muy fuerte; descontextualización que conduce a la homogeneización, porque si producimos en unas condiciones que no tienen que ver con contextos en particular, producimos igual para todo el mundo; (...) La consecuencia es mayor segregación, porque la homogeneización en condiciones que no son iguales produce segregación.
- Otra ruptura importante es entre **sujeto y conocimiento**. El conocimiento en la escuela tiene exclusivamente valor de uso. El conocimiento tendría que ser un elemento de emancipación de la gente, lo que le permite entender el mundo en el que está y participar; por tanto, construirlo, reconstruirlo y transformarlo, pero esto ya no funciona así; el conocimiento es algo que se gestiona para conseguir otra cosa –un título, un diploma– que le permite a uno sobrevivir en un sistema, pero el conocimiento no importa. (...) Estamos volviendo al conocimiento como moneda de cambio.
- Otra ruptura que me preocupa mucho es la del **producto y la necesidad**; es decir, lo que se produce en la escuela no tiene que ver con las necesidades de la gente, sino con los patrones que se establecen en equis sitios. (...) Hemos convertido la educación en una realidad de futuro, en una entelequia, cuando los niños y las niñas son gente real que vive ahora, cuya capacidad de entender el mundo en el que vivan cuando sean adultos vendrá por su capacidad de entender su mundo de ahora.

Hay una frase que uso mucho porque me resulta muy expresiva: “La escuela es una institución que funciona simplemente con que se abra todos los días”. Están los profesores y profesoras, entran los niños, se colocan, pasan cinco horas, y poco más; con eso funciona, esta es la construcción que hemos hecho de la escuela.

3. Supone una respuesta individual a las exigencias sociales e institucionales. Es decir, también es una cuestión de la biografía personal, y por ahí tal vez se puede enganchar alguna posibilidad de transformación. En la medida en que los sujetos estamos sometidos a todas esas lógicas y somos sumisos, adoctrinados, colonizados, etc., somos partícipes de que sea así. Pero también somos gente que tenemos experiencias, compromisos, y **es nuestra capacidad de compromiso lo que nos da la opción de cambio en la sociedad y en la escuela**, más allá de lo que las instituciones marquen. (...)

El resultado de todo esto es que estamos sujetos a **tres tipos de tutelados**: de la Iglesia, de la monarquía y del mercado, y con esto acabo el análisis de la situación actual. No entro en el terreno de las creencias, sino de las instituciones: qué representa que estas tres instituciones marquen la vida social actualmente.

(...)

La **Iglesia** nos remite a un tipo de moral vinculada a la verdad absoluta, y cuando la escuela incorpora como modelo de funcionamiento la idea catecumenal de transmisión de las verdades de la Iglesia, se convierte en el modelo de la verdad absoluta, y el alumno tiene que aprender eso porque sí; es una cuestión de fe, en definitiva. (...) Las creencias tienen su ámbito, pero no tienen por qué pertenecer al escolar.

Con la **monarquía** no me refiero simplemente a la figura de un rey; también a todo el sistema político. (...) Es otro tipo de tutela, que representa la verdad política, la verdad de la jerarquización, que distingue entre quienes saben y quienes no saben, quién tiene la autoridad y por tanto tengo que fiarme.

El **mercado** es el tutelaje emergente más fuerte, que nos remite a otro tipo de verdad que es lo eficaz, lo práctico, los resultados. Ahora incluso se habla de capitalismo cognitivo, que significa que la importancia no la define el contenido de lo que se produce, sino la cantidad y, sobre todo, el ranking, sometiéndolo todo a una lógica de mercado. No importa el conocimiento que se vende, sino cómo se ajusta a las normas del mercado. (...)

Yo me apuntaría a esta **propuesta de Guttman** que dice que habría que concebir el trabajo de los docentes como complementario entre expertos y autoridad popular. Guttman parte de la idea de democracia deliberativa y apuesta por que la escuela forme parte de una democracia deliberativa. “Los docentes sirven para aportar luz crítica a una cultura creada democráticamente. (...) La responsabilidad profesional de los docentes es mantener el principio de no represión mediante el fomento de la capacidad para la deliberación democrática”. (*La educación democrática*. Paidós 2001.)

Si la escuela entiende esto y los docentes lo entendemos, tenemos la capacidad para transformar la escuela, porque justamente nos da otra idea sobre qué es el currículo y cómo tenemos que trabajarlo. Esto es fundamental y nos lleva a situarnos en la disyuntiva de entender la enseñanza como transmitir unos conocimientos en un tiempo y lugar determinado, o como un sistema político de relaciones en torno al conocimiento, que también es transformación. Yo lo entiendo así. No es una cuestión técnica, curricular, etc., sino esencialmente de relaciones y políticas, de dominación o emancipación, de liberación o colonización, etc., podéis poner todos los pares que queráis, pero ahí es donde nos jugamos fundamentalmente nuestra historia.

Me cuesta aún visualizar lo que significa el papel político del docente, aunque sí que este curso he vivido la experiencia de eso que dice Freire de que la educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo.

Que me cueste visualizar esto me motiva a venir. Intuyo a veces que las cosas deben ir en un determinado sentido, y vengo aquí, oigo ponencias, intervenciones de los compañeros y compañeras, y veo que lo que yo intuía tiene nombre. Y poner nombre a las cosas es muy, muy importante.

Arantza
Zubizarreta



Por tanto, el **proceso de construcción de la práctica escolar** tendría que manejarse en estas tres **perspectivas**:

- 1. Los proyectos socioculturales como propuestas sociales de cambio.** Tenemos que construir la práctica escolar desde otro tipo de moral, entendida la moral como un proyecto social, político y cultural, un proyecto de sociedad, en definitiva. (...) La transformación en la educación no se resuelve sólo desde la teoría, sino fundamentalmente desde el compromiso con otro modelo de sociedad.
- 2. La transformación escolar se construye desde lo colectivo.** Somos fruto de nuestras historias colectivas y personales, pero podemos convertir estas historias colectivas en otra cosa. La secuencia actual es que los niños pasan 15 años en la escuela, en los que la moral neoliberal tiene un papel muy fuerte, y llegan a la universidad con una colonización muy fuerte. (...) La formación del profesorado en la facultad es escolarizar, y repetimos las mismas pautas de la escuela. (...) Les contamos teorías estupendas, pero no cambiamos las prácticas con las que les enseñamos las teorías, y llegan a la escuela pensando que lo único que se puede hacer es eso mismo. La apuesta es introducir a nuestros estudiantes en experiencias educativas alternativas. Muchos centros –vosotros mismos– tienen que abrirse para que los estudiantes puedan experimentar que hay otras formas de hacer las cosas. La tradición colectiva que planteamos no es la tecnocrática, burocrática, neoliberal, sino una tradición colectiva de transformación. (...).
- 3. Las historias personales.** El profesorado que sólo se centra en su clase, en dar clase, tiene poca capacidad de transformar nada, porque está sometido a esa lógica implacable que he comentado. Las biografías personales son uno de los elementos importantes de salvación del sistema. Creo que cuanto mayores compromisos tenemos sociales, políticos, culturales, incluso deportivos, fuera de la escuela, que nos obligan a pensar otras cosas, mayor capacidad de incidir en prácticas transformadoras en la escuela. No podemos separar, por tanto, lo escolar y lo personal, por más que el sistema se empeñe en lo contrario.

Tres **compromisos** sobre los que ir cambiando todo esto, a partir de los planteamientos que he ido explicando:

- 1. Qué conocimiento.** Ir cambiando la idea de conocimiento, en el sentido que decía Guttman: el conocimiento como deliberación democrática, que significa respeto, saber escuchar al otro y entender que el conocimiento no se construye desde la jerarquía, sino desde la horizontalidad, que es la manera de entender el mundo que vivimos. Por tanto, el conocimiento tiene que ver con el aquí y el ahora, con lo que necesito para manejarme en este mundo. (...) **Conocimiento significa cambiar el discurso, construir otro tipo de discurso, a partir de lo que los alumnos son y sienten.** Hay una pérdida en la escuela que me parece esencial, la felicidad; parece que la felicidad no forma parte de ella; el sufrimiento, el esfuerzo, eso sí forma parte del discurso hegemónico de la escuela, cuando un niño que no es feliz, alegre, no va a aprender; repetirá, pero no construirá nada importante.
- 2. Qué estrategias y sistemas de gestión.** Volvemos a la democracia deliberativa, a la idea de comunidad, de participación. Nos han manoseado y tergiversado el término “comunidad” hasta convertirlo en una especie de consigna para los planes de centro, para rellenar papeles. Es un término a reivindicar como modo de construir colectivo desde las necesidades que sentimos, desde las carencias, desde que tenemos que estar juntos para ser, estar y participar, para construir escuela desde lo local, desde los vínculos con lo cercano, con el contexto.

3. Qué relaciones políticas y sociales. Desde la horizontalidad, qué significa pensar en la escuela como un proyecto compartido entre niños, profesorado, familias, barrio, etc., en lugar de un proyecto profesional, técnico, curricular. La escuela no es un proyecto de unos contra otros ni de unos sobre otros, y a partir de ahí, cambiar el tipo de relaciones sociales y políticas.

La escuela tiene necesariamente que **vincularse a** estas dos cosas:

- 1. El derecho a la educación**, no reducido al derecho de todos los niños y niñas a una plaza escolar, un libro de texto o una tableta, sino como el derecho de los niños y niñas a ser escuchados, atendidos, respetados; **es el derecho a ser, a pensar, a construir.** Parece que con que todos los niños estén escolarizados, y con hablar de la calidad del sistema ya está todo hecho, pero yo hablo de esta otra manera de entender este derecho. (...)
- 2. La soberanía, entendida** como gobierno propio, del colectivo y de cada persona, **como el derecho a ser y estar de manera autónoma, independiente.** El currículo, como sistema regulado, estructurado, etc., es una usurpación de la soberanía individual y colectiva, si no cambiamos las reglas y lo ponemos al servicio de la gente. (...)

Sintetizando: plantearía esta **escuela democrática** en estos cuatro ejes:

1. Recuperar y establecer el sentido de comunidad y de entorno en la escuela;
2. Construir un discurso deliberativo, basado en la idea de equidad y solidaridad;
3. Construir un sentido de lo público en el ámbito local. No podemos seguir entendiendo la escuela pública como estatalización; la escuela pública es la que se construye desde lo local, desde la comunidad, desde gente que vive en un entorno, a partir del cual es capaz de participar en el mundo; y
4. Desplazar la idea de la educación del currículo al alumnado.

Creo que por aquí podemos construir una escuela emancipadora.



No sé si sirve para algo dedicar tiempo a reflexionar sobre un tema tan minoritario entre el colectivo docente como este, pero no puedo hacer otra cosa, y me encanta encontrarme con gente que intuyo que tampoco puede hacer otra cosa: si tienes conciencia, no puedes cerrar los ojos.

Yo tengo esperanza. Sé que es difícil, que es lento, que se necesita un esfuerzo enorme para contagiar un mínimo de perspectiva de que otro mundo es posible –no sólo en la educación–, pero tengo esperanza. En todo caso, a mí me sirve encontrarme con gente afín, y tengo la sensación de que últimamente se está confluendo desde diferentes ámbitos en esta idea.

Pilar Jiménez



Escuela transformadora

Posicionamiento sobre la educación que queremos



Vivimos en un sistema global (económico, social, etc.) que histórica y estructuralmente favorece la perpetuación de las injusticias y las desigualdades, manifestadas en pobreza y exclusión social de grandes sectores de la sociedad.

La educación no puede ser ajena al dolor y a las desigualdades que está generando el sistema. De hecho, es una de las herramientas más eficaces para luchar contra la pobreza, la desigualdad y la injusticia, ofreciendo un espacio privilegiado para la formación de ciudadanos y ciudadanas críticas, capaces de dar respuestas éticas a estos desafíos.

Una educación así exige unas condiciones que la garanticen en todos los ámbitos, incluida la escuela, pero que también traspasen sus paredes. Condiciones que requieren la derogación de la LOMCE, primer paso obligado para construir la escuela que queremos. Pero nuestras demandas no se reducen a la supresión de una ley concreta. Reclamamos una ley de educación fruto del acuerdo y que garantice las demandas que esta propuesta explicita.

1. Un derecho humano y una responsabilidad universal

El derecho individual y colectivo a la educación debe estar cubierto por una escuela pública y gratuita de calidad que garantice la igualdad de oportunidades, en un sistema abierto y flexible que dé espacio a distintas pedagogías. Para ello es imprescindible el compromiso mantenido en el tiempo de un porcentaje del PIB mínimo en los presupuestos generales del Estado, no inferior al 7%.

2. La educación nunca es neutra

A los gobiernos corresponde garantizar el ejercicio de los derechos humanos y las condiciones para el desarrollo digno de los habitantes del planeta, y por tanto son un actor clave en el proceso de transformación social. Pero no son los únicos actores políticos. La responsabilidad de transformar la sociedad y el sistema es compartida por todas las personas. Como Red de educadores y educadoras, apostamos por una educación de transformación social, contando con todos los actores educativos, especialmente con las familias.



Paqui Ruiz y Joan Gratacós

representando la Red EyECG, presentaron un resumen del posicionamiento de la Red sobre educación.

Creo que el tema del docente como agente político es fundamental; va un paso más allá del docente como agente transformador; transformar a nivel social, pero al final las vías que tenemos son políticas. Si no asumimos que los cambios tienen que venir por la vía política, estamos en un error, no damos el paso hacia el cambio real. El docente agente político significa generar una ciudadanía; es decir, un alumnado que se sienta agente político.

Ani
Urretavizcaya





3. Los y las **docentes son actores políticos**

Reclamamos de los poderes públicos los apoyos, recursos, formación, atención y colaboración necesarios para esta tarea, y de toda la sociedad, el reconocimiento hacia su profesión. Es también su responsabilidad crear un marco que posibilite la estabilidad de las plantillas, imprescindible para garantizar la continuidad de los proyectos, sin detrimento del derecho a la movilidad de los y las profesionales.

4. **El alumnado, protagonista** de su propio proceso de aprendizaje

Desde una visión holística del proceso educativo, reivindicamos una educación centrada en el alumnado y sus circunstancias vitales, inclusiva, liderada por unos equipos docentes que tienen y desarrollan sensibilidad al contexto y las historias personales del alumnado.

5. Escuelas como **espacios democráticos**, participativas y construidas en colectividad

Demandamos estructuras y modelos de participación que garanticen la representación y el protagonismo de todos los actores –dirección, profesorado, personal de administración y servicios y familias– en los espacios de discusión, reflexión y toma de decisiones, lo que implica establecer por ley canales eficaces para compartir la información necesaria para asumir consensos entre todos los sectores implicados.

6. **Educación transformadora**

Queremos unos centros que sean focos de transformación, una responsabilidad intrínsecamente asociada a su rol educativo dentro de la sociedad, compartida con otros muchos agentes; unos centros que tomen partido por la comunidad a la que pertenecen, den respuesta a sus inquietudes y necesidades, alienten los procesos de cambio, den voz a quienes han sido silenciados. En definitiva, que sean motor de la comunidad. La escuela no ha de liderar necesariamente estos procesos, pero debe ser una pieza clave en los mismos, jugando su papel de referente en el entramado comunitario.

El posicionamiento completo se puede encontrar [aquí](#).



Docentes comprometidos y comprometidas: **De la reflexión a la acción**

Lo mejor del Seminario –para mí, el primero– es el ambiente que encuentras. Llegas y ves que no eres una gotita aislada, y eso crea una sinergia muy constructiva. El mayor valor es la gente, y aquí hay mucho nivel, mucha calidad profesional y humana.

Manuel Zaragoza



Varias personas de la Red dialogaron sobre la dimensión política de la misma desde una perspectiva personal, compartiendo sus trayectorias, sus experiencias, qué hitos les han llevado a plantearse cambios y actuar asumiendo responsabilidades, qué les ha conducido a descubrirse como sujetos políticos. El objetivo era fortalecer la dimensión política de la Red, a la vez que despertar y motivar la consciencia del profesorado como agente político.

Santiago García Mora

Red EyECG Andalucía y Canarias

Tiene una larga y variada trayectoria profesional (maestro de Ciencias, Primaria, Infantil, apoyo a la integración, educación especial, tutor, jefe de estudios y director). Actualmente forma parte del Equipo Educativo de Seguimiento del PEZ (Proyecto Educativo de Zona), adscrito a la Oficina de la Comisionada para el Polígono Sur (Sevilla). Los ámbitos educativos con los que más se identifica son escuela inclusiva, integración escolar, educación para la convivencia y resolución de conflictos, interculturalidad. Encontrar a una de sus alumnas de cinco años como maestra de Infantil en el Polígono Sur ha sido una gran alegría.

Victoria Hornero

Red EyECG Comunidad Valenciana y Murcia

Profesora de Ética y Filosofía en el IES Vila-roja de Almassora (Castellón). Interesada por todo lo relacionado con el desarrollo humano; en el ámbito cercano, por el desarrollo de las capacidades del alumnado; en el ámbito global, por conseguir el Objetivo 1 del Milenio (erradicar la pobreza extrema y el hambre). Los primeros días de curso va al centro con sus dos plantas-mascota que andan –Sofía y Antífona–, excelentes provocadoras de comunicación.

Chusa del Olmo

Red EyECG Madrid y Zona Centro

Su primera escuela de tolerancia, paciencia, cuidado, gestión de conflictos fue ser la primera de siete hermanos. Durante sus estudios de Magisterio fueron echando raíces esos valores, que se van consolidando y convirtiendo en proyecto de vida en Honduras y a lo largo de la década que en Intermón forma parte del equipo de Educación para una ciudadanía global. Hace cuatro años se embarcó en un proyecto cooperativo –Escuela Ideo– de escuela transformadora que ya tiene un año de vida.

Quique Porcar

Red EyECG Comunidad Valenciana y Murcia

Profesor de Inglés (oficialmente) y de muchas más cosas extraoficialmente. Es parte de la Red porque está convencido de que la educación ha de ser no sólo libertad y pensamiento crítico; también acción y transformación. En las elecciones municipales de mayo de 2015 fue elegido concejal de El Puig (Valencia) en la lista de Podemos.

Para mí, lo más interesante es encontrar un grupo de docentes tan implicado y con este grado de responsabilidad, de interés, de compromiso con un cambio en la escuela. Más allá de las intervenciones, lo más importante es el hecho de juntarse, que es lo que nos da la capacidad de organizarnos, de pensar que hay alternativas y de poder actuar.

J. Ignacio Rivas Flores



1. ¿Cómo puede la escuela provocar cambios?

Santi: Participando del entorno y haciendo que éste entre en la escuela. Abriéndose de par en par a las familias, valorando cuanto le rodea, respetando las diferencias, acercándose a la vida... y lo que más cerca nos rodea es el alumnado. Dando voz al alumnado ya cambiamos la escuela.

Chusa: En lo personal, los valores trascienden por ósmosis a toda la comunidad educativa y a todo el entorno. Los cambios que vamos haciendo en la práctica diaria pueden generar transformaciones políticas que hacen que la sociedad vea que es posible otro modelo de escuela; también lo que hacemos aquí, uniéndonos, explicando qué queremos, por qué queremos construir una sociedad diferente, que tiene su germen en la escuela, por ejemplo con un manifiesto. Otras personas que tienen estas ganas de transformar la sociedad sabrán que somos más.

Quique: Creo que la clave está en la transformación de los individuos, fundamentalmente de los equipos directivos y los equipos docentes, porque si el propio docente no se quita de encima toda la carga que tenemos, de la sociedad de consumo, etc., es imposible; desde ahí transformar las instituciones, que vean la necesidad de democratizar la escuela y den la cobertura jurídica y el apoyo para que los propios docentes puedan emprender transformaciones.

Victoria: Yo tengo las cosas gigantes como horizonte y las miro para no perderme por el camino, pero en el día a día creo en acciones concretas, reales, que supongan una mejora para toda la ciudadanía. Creo que se comienza a transformar la sociedad transformando nuestro entorno, y luego trasciende, como la fichas del dominó. Por supuesto, la gente que piense que puede tocar teclas más fuertes, por favor que las toque, pero la mayoría partimos de lo concreto, tejiendo pequeños hilos que terminan siendo cuerdas fuertes. Estamos en el mundo, somos políticos por naturaleza, y tenemos poder como ciudadanos y ciudadanas para decidir nuestro modelo de sociedad, nuestro estilo de vida.

2. ¿Cómo puede el docente ser un agente de cambio social? ¿Cómo se ha concretado en vuestro caso?

Quique: Yo no sé si soy agente político, pero siempre actuamos políticamente, desde que abrimos la boca; incluso quienes no dicen nada hacen política permitiendo que otros ejerzan su poder y decidan por él. Todo es político porque vivimos en la polis, en la ciudad. Incluso si bajamos a lo concreto, a la gestión del centro, del aula. Cuando introducimos determinadas temáticas de cambio, creo que son pequeñas gotas. Hay que cambiar radicalmente la manera de actuar, los procedimientos. Y es difícil.

Santi: Añado: no siendo conformistas, y discrepando, no permaneciendo impasibles, opinando, respondiendo y, sobre todo, actuando en consecuencia con lo que se opina. Haciendo del centro-aula un espacio de enriquecimiento personal y social, promoviendo el desarrollo de cada persona con quien se interactúa (alumnado, familiares, compañeros y compañeras) y haciendo un frente común por construir un mundo (pequeñito y grande) en el que vivamos mejor. Comprometiéndose con causas difíciles, apostando por mejoras socioeducativas que trascienden lo "habitual" en nuestro trabajo docente. Es una carrera de fondo, lenta, gota a gota, sin cesar. No admitir la derrota, ni la mediocridad; ir a por todas, pero con humildad.

Chusa: Yo tampoco sé si soy agente político; lo que sé es que lo que hago tiene que ver con mi compromiso de vida de intentar cambiar la realidad porque no me gusta. Y una manera es escuchar la realidad que tenemos alrededor, empujando por los chavales: qué viven, qué les interesa; también del futuro, qué sociedad quieren construir ellos, y a partir de ahí hacerlo nuestro e intentar llevarlo a la práctica, que hay mil maneras variadas, sabiendo que lo del otro contribuye

a lo mismo, cada cual a su manera, porque todos los cambios positivos que se han dado de avance social son colectivos y surgen de la complejidad. Esto me anima mucho.

Para mí es muy importante estar hoy aquí. Haber formado parte del inicio de la Red, soñando, pensando, intentando durante años una escuela distinta. Y ahora, intentar poner en práctica todo eso, que es verdad, porque llevamos un año haciendo una escuela distinta, para mí tiene mucho sentido.

Victoria: Hay dos tipos de cambios que podemos hacer: uno es intencional, y otro es el que generamos con nuestra forma de vida, con esa información que pasamos casi sin querer. Para este segundo hay que hacer una tarea de “dese-ducarnos”, que lleva toda la vida. Mis alumnos me tienen por feminista, y yo les digo que no tienen ni idea de todo el machismo que llevo conmigo, y todo el trabajo que me cuesta quitármelo de encima. Respecto a los cambios intencionales, es muy importante meter en el centro la realidad de fuera. En mi instituto hay dos profesoras de Matemáticas que en sus clases usan las estadísticas de las noticias del día, de manera que el contenido con el que trabaja el alumnado es lo que pasa en el mundo, y eso es genial. Yo me anoto objetivos muy concretos, muy sencillos: qué quiero lograr con la clase de hoy, esta semana... Y tengo un objetivo muy claro: quiero que mis alumnos y alumnas sepan que valen; hay que empoderar a la gente (a nosotras también) y fomentar la participación.

3. Utilizando palabras de Rigoberta Menchú, ¿cómo os “nació la conciencia”?

Victoria: Yo siempre he tenido estas inquietudes que me mueven a asumir compromisos, esta necesidad de hacer algo para cambiar el mundo. Soy consciente de que en la lotería de la vida me ha tocado un buen premio y quiero compartir parte de mi premio. No recuerdo ningún hecho concreto, seguramente es una suma de circunstancias, pero creo que hay algo que me ha marcado especialmente. Tuve la oportunidad de ir a la República del Chad y de pasar hambre (no de hacer dieta: pasar hambre). A partir de ahí tuve claro que hay que dar voz a ciertas cosas, y creo que tomé un camino más decidido, más comprometido, que se concretó en dar visibilidad a las injusticias.

Quique: Yo fui a un colegio que estaba bien, y era buen estudiante, pero no tuve profesores que me contaran sus experiencias ni me despertaran ninguna inquietud; siempre he ido bastante a mi bola, y en la facultad, donde había un grupo que se implicaba, no lo entendía mucho ni me parecía que sirviera para nada. Hasta que haciendo un trabajo coincidí con un chico que era voluntario de Intermón; empecé yo también, luego vino la Red, y puedo decir que ha sido un viaje muy importante para mí. Todo lo que he reflexionado sobre mí, sobre mi trabajo, etc., lo he aprendido en los seminarios, de compañeros y compañeras que muchos estáis aquí. Este es el hito: juntarme con personas con estas inquietudes, que nos damos cariño y apoyo, y no nos sentimos gotitas perdidas, protozoos, sino que nos sabemos seres pluricelulares.

Santi: Yo, sin embargo, fui muy mal estudiante. Fui saliendo como pude, adquiriendo conciencia de que había ciertas cosas que no se podían hacer conmigo, y que lo mismo le pasaba a un montón de gente, y que algo habría que hacer al respecto. También me fui dando cuenta de que en la vida hay oportunidades que, o te subes al carro, o las pierdes. Se fueron presentando oportunidades de comprometerse, en el campo de la educación y en otros, hasta que llegó la ocasión, en forma de llamada telefónica, proponiéndome trabajar en el equipo de zona del Polígono Sur (Sevilla); y me lo pensé los diez minutos que duró la conversación, porque creo que hay que aprovechar las ocasiones, pensándolo, pero tampoco mucho, que hay que decidirse sobre la marcha en momentos en los que a lo mejor la gente no se suele decidir, o le busca inconvenientes, o no se decide. Creo que es importante tener una actitud proactiva ante las oportunidades.

Me llena de satisfacción trabajar con un tipo de alumnado con el que me identifico, que está fuera del sistema. Trabajar la diversidad, la inclusión, no para que entren en el sistema, sino desde un punto de vista más amplio, me lleva este año a trabajar con un colectivo más amplio, de 50.000 personas. Vas haciendo pequeños cambios, y así vas abriendo el círculo y cambiando tu manera de ver las cosas.

Chusa: A mí la conciencia me fue creciendo en mi familia, desde el compromiso social y político de mi padre en la Transición, considerando que había que construir una democracia con la participación de todos. Tuve la suerte en aquella época de estar en una escuela en la que en mi clase estaban los carteles de todos los partidos, y te tocaba exponer las ideas a lo mejor de uno que no tenía nada que ver contigo, y eso me enseñó a considerar las ideas del otro, a respetar su derecho a defenderlas. Luego, años 70-80, me indignaban y me dolían mucho las noticias de las dictaduras de Argentina, Chile, la situación en tantos países de Latinoamérica, la lucha de los campesinos... Mi experiencia me dice que, cuando te sitúas en la vida de una determinada manera, con honestidad, con sinceridad, esas oportunidades que dice Santi van surgiendo; las aprovechas o no, pero ahí están. Yo también tuve una llamada preguntándome si me iba a Honduras, y dije, pues bueno, pues a Honduras. Allí estuvimos diez años muy importantes, allí nacieron mis hijos, compartimos mucho con la gente. Te encuentras con la realidad, y se te quita la tontería del idealismo de una vez. Yo no pasé hambre, pero sí mucha sed. La realidad es que, aunque tú no pases hambre o sed, ves que la gente sí que pasa. La realidad es que las pocas cosas que tiene la gente, con una determinada actitud ante la vida, cuando se ponen en común, la solidaridad crece. Y todo eso te va marcando como persona, y fui cambiando mis valores, porque todo eso te va aclarando qué es importante y qué superfluo.

Volví, y en Intermón encontré un equipo de educación incipiente, con muchas ganas, que fuimos pensando y poniendo en práctica una manera de trabajar de participación, de consenso, e intentando influir donde podíamos; y me llevé todo eso, y el cariño de la gente, que es mucho. Y llegó otra llamada –¡siempre el teléfono!– para poner todo eso en práctica en un centro, con un grupo de familias y profesores. Estamos al final del primer año, y quiero transmitir que se puede. Vamos haciendo y descubriendo a la vez que es posible. Nos están llegando muchos niños y niñas que con ocho, diez años, ya son desechos de ese sistema de control, de exigencia, que ahoga eso hermoso que hay en las personas. Y vamos descubriendo que con apertura, con escucha, se ponen en marcha mecanismos liberadores. Luego se ponen en marcha más cosas, pero el inicio es la escucha y la apertura.

4. ¿Merece la pena? ¿Se consigue algo?

Victoria: Yo siempre he considerado importantísimo en mi vida dormir bien. Cuando haces lo que crees que tienes que hacer, y tienes buenas razones para hacerlo, por lo menos duermes bien. No quiere decir que seas feliz ni que no sufras, pero duermes bien. Estas cosas tienen un coste. A veces me ha dado alegrías y satisfacciones muy grandes, y otras veces momentos amargos y represalias veladas, como horarios malos, año tras año, pero duermes tranquila. El trabajo educativo siempre es a largo plazo. Veo a exalumnado comprometido con el mundo en el que vivimos.

Quiero decir una cosa personal: estoy a dos años de jubilarme y este curso me he dedicado a hacer lo que me da la gana, y nadie me ha abierto un expediente ni nada de eso. Desgraciadamente he descubierto muy tarde lo bueno que es hacer lo que te da la gana. Lo digo por si alguien está a tiempo.

Quique: Creo que el propio momento político actual es una muestra de que el trabajo, la persistencia, la movilización, el compromiso, sirven para algo. Dicho

esto, a mi me pone los pelos de punta que caigamos en la trampa del propio sistema educativo cuando nos ponemos a medir qué hemos logrado, hasta dónde hemos llegado, etc. La educación es un camino que se hace andando, un camino democrático en el que participa toda la comunidad. ¿Plantearse objetivos? No sé; hay que tener claro el horizonte hacia donde vas, pero en esto nunca sabes dónde vas a llegar, porque no es algo acabado.

En cuanto a las dificultades, todas, y la Ley Wert ya es el colmo. Cada vez nos marcan más el camino, cada vez hay más papeles, más burocracia, más jerarquías; por eso lo que tenemos que hacer es inventar otros caminos, y en eso creo que somos cada vez más.

Chusa: Hay costes personales, de dedicación, de tiempo que quitas a otros aspectos de tu vida, económicos, pero de lo que se trata es de tu opción de vida. Sí, duermes bien, pero para dormir bien en este sentido pasas noches sin dormir.

En cuanto a los cambios, no sé medirlos, pero mi experiencia es que estar presente un grupo de personas haciendo lo que en ese momento nos parecía que teníamos que hacer –en Honduras, en Intermón, ahora– cambia cosas.

Santi: Yo no he tenido grandes dificultades por mi manera de hacer las cosas, tal vez porque soy calladito y pacificador, más allá de ser considerado “rarito”. Es cierto que a veces te sientes solo, sin referentes cercanos. Y satisfacciones, muchas, sobre todo en detalles que valen mucho: cuando al cabo de 25 años encuentras a alumnos o alumnas en según qué sitios, haciendo según qué cosas.



En el **coloquio** se abordaron temas concretos –cómo trabajan género, la importancia de asumir responsabilidades y acceder a los equipos directivos– junto a otros más de fondo, como qué dificulta que más gente asuma compromisos: miedo al cambio, comodidad, circunstancias vitales, etc. Varias personas expresan su alegría por encontrarse con tantos y tantas con quienes se sienten en sintonía.

Reflexión compartida:

¿Qué me mueve?



Con el objetivo de descubrir las motivaciones y necesidades para llevar a cabo un proyecto de transformación, esta actividad se articuló en tres momentos, desde la reflexión individual a la compartida en grupos cada vez más amplios. Para ayudar a algo tan personal como entrar en contacto con las propias motivaciones, la sesión tuvo lugar al aire libre, en los jardines, en un ambiente que ayudó a la introspección, en el primer tiempo, y al encuentro y la comunicación en los momentos de intercambio en grupo.

En la primera fase, cada persona contó con un tiempo para reflexionar sobre qué la anima a emprender un proyecto determinado para trabajar la transformación social en el aula, el centro o el entorno. Se proporcionó a cada participante textos inspiradores y una ficha que podía ir rellenando a lo largo de toda la dinámica, y en la que también podía recoger datos y aspectos que le llamaran la atención de la feria de experiencias y los talleres, siempre relacionados con el contenido de la actividad. Las cuatro preguntas de la ficha tenían el objetivo de ayudar a concretar la reflexión: qué me mueve y qué quiero transformar, qué me facilita o dificulta conseguirlo, qué puedo aprender de otros y qué puedo aportar.

A continuación, se formaron tríos al azar en los que compartir las reflexiones personales, intentando profundizar en el tema.

En el siguiente momento, se forman grupos, también al azar, de entre 10 y 15 personas para poner en común y comentar las reflexiones, viendo coincidencias, diferencias, puntos de vista distintos o similares... Para ello, cada cual anota dos o tres palabras clave de sus reflexiones en los dos tiempos anteriores, incorporándolas en un papelógrafo, intentando agruparlas o relacionarlas con otras mientras las comenta en el grupo.

Finalmente, se cuelgan los papelógrafos en un espacio común para que todas las personas puedan leerlos, y aportar si lo ven pertinente.

En el apartado **qué me mueve y qué quiero transformar**, confluyen tanto la observación de una realidad que produce insatisfacción e indigna –“indignación ante la injusticia”, “sentido de la realidad” –, con la mirada en el alumnado –“desarrollar el sentido crítico en nuestro alumnado”–, como valores y motivaciones personales –“coherencia”, “justicia”, “sentido del deber”–. La educación es la realidad a cambiar, con un horizonte global: “transformar la educación para transformar la sociedad”. Hay una notable coincidencia en la felicidad y el cuidado como motivación.

La confluencia en **qué facilita o dificulta conseguirlo** es notable. Facilita, junto a las convicciones personales, el trabajo en red, las personas, el grupo, el apoyo del equipo, cuando existe, y el alumnado. Las dificultades son, por una parte, obstáculos personales: miedo, soledad, inseguridades, cansancio; por otra, con mayoría abrumadora, la burocratización, el sistema educativo, las estructuras rígidas: “las estructuras sociales, escolares...: el sistema”.

Qué puedo aprender de otros y qué puedo aportar tiene el aspecto de una moneda con dos caras similares: de otras personas aportan experiencia personal y profesional, proyectos, habilidades personales y profesionales, valores –“coherencia”, “ilusión”– y afecto. Aporto habilidades personales y profesionales, valores y afectos. Y algo que sólo aparece en esta cara: tiempo.



Feria de **experiencias**

Los 17 estands que componían la feria presentaron otras tantas experiencias, tanto de aula y centro como del trabajo propio de los grupos de la Red y de los otros colectivos presentes en el Seminario. Sus protagonistas ampliaron la información y dialogaron con cuantas personas se pasearon por el recinto ferial.

1. Comisión CM: ¿Cómo construimos nuestras propuestas?
2. ¡Atrévete a aprender!
3. Proyecto educativo IDEO
4. Desde los criterios de calidad al currículum de aula
5. Emprender en la escuela (La cooperativa)
6. Un cuento para reflexionar sobre los muros
7. Diferentes, pero iguales
8. Mirando el mundo con gafas violeta
9. Cómo acompañar a un grupo nuevo de la Red
10. Global Cities
11. ¿Quieres emprender en género?
12. Incorporación de la ECG en el currículo y proyecto de voluntariado
13. Tutoría entre iguales
14. La Ciudadanía Global en diseño 3D
15. *Political Parties*
16. Propuesta educativa de Oxfam Intermón
17. Estand campañas Oxfam Intermón



Consulta estas experiencias en www.kaidara.org



Me ha gustado mucho la feria de experiencias; te llevas muchas cosas, muchos recursos. Hay experiencias muy interesantes, y poder hablar con quienes las hacen es una oportunidad extraordinaria.

Assumpta Zapata



La variedad de formas de organizar los talleres, mesas redondas, conferencias, la feria de experiencias, el taller sobre educación emocional... todo forma parte de un conjunto en el que todo el mundo tiene ganas de trabajar por esta otra educación, por otro mundo, por otra escuela.

Emmanuelle De Caluwé



Herramientas prácticas

para implicarnos en el cambio social

Con el objetivo de ofrecer un espacio para aprender, compartir e iniciar un proceso colectivo de incidencia y compromiso social, en cinco talleres se compartieron otras tantas experiencias en relación al tema y ámbito CET (aula, centro, entorno) elegido.

Taller 1

Alumnado y profesorado nos emocionamos juntos

Dinamizan: Manuel Zaragoza y Lucía Montero. Red EyECG Aragón

Objetivo: Reflexionar y actuar para crear en el aula un clima emocionalmente adecuado entre alumnado y profesorado.

El taller se inicia exponiendo la importancia de un planteamiento compartido en la educación emocional profesorado-alumnado, y la consiguiente necesidad de desarrollar los instrumentos adecuados para ello.

A continuación, trabajamos con una herramienta de coaching educativo para identificar nuestras áreas de excelencia y de mejora, marcando un plan de acción.

Una meditación dirigida, seguida de una reflexión personal sobre nuestras fortalezas y o que nos ayuda a cuidarnos en nuestra labor docente, cierra la sesión.

El trabajo realizado en el taller pone de manifiesto la necesidad de educación emocional compartida para que profesorado y alumnado caminen juntos y se cuiden mutuamente.



Taller 2

Educación para una ciudadanía global (ECG): un acercamiento vivido y testimonial

Dinamizan: Desiderio de Paz y Joan Pere Guzmán. Red EyECG Cataluña

Objetivos: Definir el concepto de ciudadanía global y de ECG y reflexionar sobre las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la ECG.

Tras la presentación de los y las participantes, los dinamizadores hacen un recorrido por trayectoria de la ECG, su origen y enfoque, el pensamiento político que la sustenta, así como las maneras para llevarla al aula y el compromiso de los docentes. Sigue un interesante y trabajo en grupos, cuyas principales conclusiones son:

- Es necesario destruir el marco neoliberal, construyendo otro uno nuevo, en el que la ciudadanía sea entrenada para participar de manera diferente en la vida pública.
- Hace falta una estrategia de incidencia política para abrir espacios y encontrar mejores oportunidades para desarrollar un enfoque de ECG.
- Es imprescindible trabajar con el alumnado, pero también con el profesorado y las instituciones.



Lo que más me ha llamado la atención es la capacidad de escucha, el entusiasmo con que se acogen las propuestas, con que se acepta el diálogo.

Me llevo la capacidad de aprovechar las oportunidades más sencillas, más cotidianas, para dialogar, para incidir, para transformar.

Ximena Medina



Taller 3

Cooperar para aprender

Dinamizan: Grupo de Málaga de la Red EyECG

Objetivos: Realizar un acercamiento al aprendizaje cooperativo (AC) desde una perspectiva experiencial y práctica, y promover la reflexión sobre el concepto de AC y sus implicaciones en el aula nivel curricular y social.

El taller comienza con una dinámica para que se conozcan las personas que participan en él y se formen grupos. Sigue con una presentación del Cuaderno de equipo, que se cumplimenta a continuación: nombre del grupo, definición de roles, normas de funcionamiento, compromisos, diario de sesiones, etc.

El trabajo de los grupos consiste en el desarrollo de diversas dinámicas cooperativas, encaminadas a profundizar en el concepto de AC, analizar el posicionamiento de la Red “La educación que queremos”, elaborar un mapa conceptual sobre dicho documento (“folio giratorio”), para terminar con algunas dinámicas de interacción social (“dar la vuelta al trapo”, “la caja” y “sillas calientes”).

El gran interés e implicación de los y las participantes hacen que la interacción sea desde el principio muy fructífera, fluyendo preguntas, dudas, críticas y sugerencias. Algunas formulan propuestas prácticas a partir de sus propias realidades y necesidades.

El grupo acuerda compartir los materiales presentados en el taller, así como otros de los muchos que existen, y seguir profundizando en todo lo relativo al AC.



El tema me atrajo mucho, porque yo, como profesora, tengo que procurar que mis alumnos mejoren como ciudadanos, especialmente en 4º de ESO, que se supone que tienen la capacitación para salir a la calle y solucionar cosas como ciudadanos que saben cuáles son sus derechos, que saben participar.

Me ha gustado la escucha, la escucha activa; hay gente que escucha mucho. Me ha sorprendido la implicación de la gente cuando está escuchando, y eso se nota en las intervenciones de muchas personas.

M. del Carmen Afonso



Taller 4

Una propuesta educativa para jóvenes comprometidos: Aprendizaje y Servicio (ApS) en el IES Miguel Catalán. Coslada (Madrid)

Dinamizan: María Jesús Luque y Cristina Castillo

Objetivos: Presentar qué es la ApS y qué beneficios aporta, y planificar un proyecto de APS.

A modo de dinámica de presentación, cada participante define “solidaridad” con un gesto.

Las dinamizadoras del taller comienzan explicando la experiencia y las mejoras que la misma ha generado en el ambiente general del centro. Exponen qué es y qué no es el ApS, sus elementos esenciales, fases y principales aportaciones, y pasan un vídeo con una experiencia.

El trabajo de los grupos consiste en idear y planificar un proyecto ApS.

El taller, que se cierra con una despedida energética, ha servido para que los y las docentes que lo han vivido se planteen la posibilidad de aplicar esta metodología a sus respectivas realidades.



Taller 5

Papel y participación de las familias

Dinamiza: Lluís Pallejà. FAPAC (Federació d'Associacions de Mares i Pares d'alumnes de Catalunya).

Objetivo: Reconocer la importancia de la participación de las familias y de las AMPAS en el proceso educativo del alumnado y su contribución a la transformación social a través de los centros escolares.

El taller se inicia con una exposición sobre la importancia de la participación de las familias, a partir de la experiencia de la FAPAC, subrayando la necesidad de reconocer este elemento por su efecto multiplicador en el éxito de los centros y en el proceso educativo del alumnado, y la conveniencia de construir más complicidades entre padres y madres y docentes, que a veces se perciben dos bandos.

El debate se centró en cómo ha de ser la participación y la implicación de las familias en las escuelas. El dinamizador insistió en la importancia de que los centros estén siempre abiertos a la entrada de padres y madres, resultando un punto polémico las concreciones prácticas de esta apertura.

Las principales **conclusiones** del taller fueron:

- Los padres y madres, junto con docentes y alumnos y alumnas, son miembros de la comunidad educativa, y como tal deberían participar más activamente en el proceso educativo porque tiene efectos positivos y multiplicadores en la educación de los hijos. Las familias aportan iniciativas al sistema educativo, pero muchas veces no reciben ni el reconocimiento ni el espacio de participación democrática que les correspondería como parte de la comunidad educativa.
- El sistema actual desincentiva la participación de las familias y de la comunidad educativa. En la medida que los centros recuperen la capacidad autónoma de gestión mejorará el proceso de participación de toda la comunidad educativa.
- El AMPA es con frecuencia el primer lugar de participación ciudadana real, funcionando como escuela de ciudadanía: las familias que son activas en la escuela se implican también en la movilización social.
- Para participar positivamente en el proceso educativo, las AMPAS deben conocerlo y formarse. Las federaciones y asociaciones de AMPAS ofrecen estos espacios formativos tan necesarios para la participación de las familias.



Tejiendo complicidades

Espacio dedicado a conocer organizaciones, plataformas y colectivos que trabajan la incidencia con objetivos cercanos a la Red, así como a presentar a ésta como agente político, con vistas a establecer sinergias en la incidencia en el terreno educativo.



Jesús Salido. Presidente de la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA). www.ceapa.es

Pilar Jiménez y Asier Delgado. Miembros de la plataforma La Educación Que Nos Une (LEQNU). laeducacionquenosune.org

María Rodríguez. Presidenta de la Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes (CANAE). www.canae.org

Carmita Rodríguez y Gotzon Quintana. Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (Red EyECG). www.ciudadaniaglobal.org

Presenta y modera: Joan Gratacós.



Jesús Salido

Presidente de la Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CEAPA).

www.ceapa.es

“

La CEAPA es una confederación de asociaciones de padres y madres de alumnos de la enseñanza no universitaria (AMPAS) que agrupa a casi 12.000, la mayoría de la escuela pública de todo el Estado, lo que significa que recibimos mucha información sobre muchos aspectos de la situación real de la educación, información que canalizamos a las instituciones donde las representamos: Consejo Escolar del Estado, Foro para la Integración Social de los Inmigrantes, Consejo para la Promoción de la Igualdad de Trato o Consejo Estatal de las Familias, entre otros. Es importante participar en estos foros porque se genera debate social.

Nos definimos como una entidad social, no confesional, progresista e independiente, que trabaja por una escuela pública de calidad, para lograr el éxito escolar de todo el alumnado, democratizar la enseñanza y mejorar las condiciones de la infancia.

No siempre nos mueven las mismas cosas que al profesorado. Por eso es importante traer la visión de padres y madres, hacer presente que tenemos que trabajar juntos en la práctica. Veo en vuestros documentos que tenéis claro que hay que trabajar con las familias, pero no veo que se nombre mucho a las AMPAS. Me alegro de estar aquí porque hay una cierta imagen de los docentes, como la hay de los padres y madres, y la única manera de romper con eso es compartir foros como este.

Para CEAPA, es prioritaria la **formación** para poder participar de verdad y positivamente. **Participar**, que no colaborar, porque a veces se confunden estos términos, y no es lo mismo. Cuando decimos participación hablamos de tomar decisiones conjuntamente en un mismo marco. Colaborar significa ayudar a llevar a la práctica decisiones en las que no hemos tomado parte ni siquiera con propuestas. Digamos que no queremos limitarnos a preparar la fiesta de fin de curso.

Nuestros objetivos son sobre todo sociales, y con esa perspectiva analizamos leyes, normativas y documentos. Siempre que haya una normativa que atente contra la igualdad de oportunidades, CEAPA se posiciona en contra, argumentándolo, independientemente de que haya o no familias que estén de acuerdo. Por eso nos oponemos a la LOMCE, porque a pesar de su preámbulo, y hasta de su nombre (Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa), es todo lo contrario.

Hacemos incidencia no sólo convocando movilizaciones; también realizamos campañas.

En CEAPA apostamos por un modelo de educación distinto del vigente, y me alegra comprobar que no sólo los padres y madres estamos en desacuerdo con el sistema. Compartimos vuestro modelo de escuela (igualitaria, democrática, gratuita...), incluyendo que sea alegre y divertida, que en ningún sitio lo había oído tantas veces como aquí.

”

Jesús Salido

Padres y profesores tenemos que confluir, sí o sí. Trabajar con docentes es lo mejor que puede hacer un representante de padres, porque es la manera de hacer entender el porqué de nuestras posturas, y viceversa: entender las visiones del profesorado.

Me ha gustado ver que hay mucho profesorado que entiende la escuela como la entiende CEAPA, porque a veces parece que somos unos iluminados. Ver que quien tiene que llevar a la práctica esa escuela, el profesorado, está en la misma línea es importantísimo.



María Rodríguez

Presidenta de la Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes (CANAE). www.canae.org

“

Yo también me siento muy cómoda en este espacio, porque veo que compartimos visión sobre el sistema educativo actual, y sobre la educación. Y creo que es importante que estemos aquí, porque, como señala la LOMCE (en el preámbulo, ¡claro!) –y es lo único positivo que me oiréis decir de esta ley–, “el alumnado es el centro y la razón de ser de la educación”.

Somos una confederación que agrupa asociaciones de estudiantes de toda España, con unos 30 años de historia. Está organizada en federaciones locales, provinciales y autonómicas, que funcionan con plena autonomía. Somos una organización plural de estudiantes para estudiantes. Representamos a los y las estudiantes sin ninguna distinción; de centros públicos, concertados y privados; de Educación Secundaria, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas, Universidad...

Una organización independiente, apartidista y aconfesional: no estamos vinculados a partidos políticos, organizaciones religiosas, administraciones o entidades de ningún tipo. La independencia es muy importante, porque es lo que nos permite llevar la voz de los y las estudiantes a cualquier foro.

Estamos presentes, entre otros, en el Consejo Escolar del Estado, el Consejo de la Juventud de España, donde nos coordinamos con otras organizaciones juveniles, el Consejo de Estudiantes Universitario del Estado y el Organising Bureau of European School Student Unions (OBESSU), donde nos coordinamos a nivel europeo.

En cuanto a qué nos dedicamos, tenemos dos patas: la creación de discurso y la incidencia política, y la sensibilización y la promoción asociativa.

Aunque la LOMCE diga que los estudiantes somos la razón de ser del sistema educativo, con frecuencia se hacen políticas para los estudiantes, pero sin los estudiantes. Nosotros reivindicamos y tratamos de cambiar esto en los centros, de manera que sean sujetos activos en su proceso educativo. La idea de fondo es la de gobierno democrático de los centros, de comunidad educativa, en la que tiene que estar presente el alumnado. No sólo en Secundaria, Bachillerato o universidad, sino incluso en Primaria e Infantil hay que articular mecanismos para que participen.

La otra pata es llegar a otros estudiantes. Somos una organización que se rejuvenece continuamente. Por eso, nuestra prioridad es la formación, dar herramientas para participar en sus centros. Para nosotros, el proceso de la participación estudiantil tiene cuatro fases: **querer, saber, poder, hacer**. No es fácil, es un reto en el que tenemos que involucrarnos todos. Necesitamos establecer sinergias, adquirir un compromiso por parte de toda la comunidad educativa. La participación de los y las estudiantes es muy importante, porque se trata de formar ciudadanos y ciudadanas, de crear una ciudadanía activa.

Os pedimos compromiso con la participación estudiantil no sólo en órganos de representación, sino en cosas pequeñas. Pedimos metodologías participativas: debates, reflexiones, etc., porque esto cambia mucho. No entendemos una educación transformadora sin el empoderamiento de las y los estudiantes.

”



Pilar Jiménez y Asier Delgado

Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global (Red EyECG). www.ciudadaniaglobal.org

“

La Educación Que Nos Une responde a este interés por **construir sinergias de cara a hacer de la educación un actor político de transformación y de cambio**. Surge hace poco más de un año a partir de una plataforma de oposición a la Ley Wert. Actualmente somos Yo estudié en la pública, Red Ires, Rosa Sensat y movimientos de renovación pedagógica, Juventud SIN Futuro, Confederación Estatal de Movimientos de Renovación Pedagógica, Foro Mundial de Educação, Plataforma Cero Seis, Europa Laica, Attac, Oxfam Intermón y Ecologistas en Acción, respondiendo a la voluntad de romper con la idea de que la educación es cosa de la escuela.

Estamos encantados de compartir espacio con familias y estudiantes; ojalá la representación fuera más numerosa, más proporcionada. Pienso que ha llegado la hora de que los y las docentes nos creamos de verdad que los y las estudiantes son el centro de la educación, y no suplantemos su voz ni su capacidad de decidir. Cuando partes de esta concepción de la educación, y tienes una mirada crítica del mundo, del entorno, empiezas a idear la manera de construir otra educación, para lo que es imprescindible tener el objetivo claro. Esto es precisamente lo que nos une, una mirada crítica sobre el mundo y un horizonte claro, que es el que recoge nuestro manifiesto (laeducacionquenosune.org/manifiesto-la-educacion-que-nos-une/manifiesto); una escuela pública, democrática, inclusiva, coeducativa, científica, ecológica y laica; de verdad, en la práctica. Creo que cada vez somos más quienes compartimos este discurso, y hay que aprovechar la oportunidad de compartir y de sumar.

Si algo hemos aprendido en la plataforma, porque confluyen miradas diferentes, es la riqueza de la diversidad, porque lo diferente es lo que me enseña lo que yo no sabía y me aporta lo que no tengo. Desde aquí entendemos que la educación debería atender a parámetros que no está atendiendo actualmente la escuela (porque la educación no es sólo la escuela).

Otro elemento que compartimos es **entender la escuela como motor de transformación**, que incluye la otra cara de la moneda: entender cómo la escuela contribuye a reproducir el sistema. Desde la escuela se puede cambiar el mundo. De ahí la importancia de influir políticamente, con conciencia de que influyo desde la comunidad educativa, desde las plataformas, para tener poder.

”





Carmita Rodríguez y Gotzon Quintana

Miembros de la plataforma La Educación Que Nos Une (LEQNU).
laeducacionquenosune.org

“

Somos un colectivo diverso de educadores y educadoras, pertenecientes a diferentes comunidades autónomas de todo el territorio español, que apostamos por una escuela comprometida con la construcción de una ciudadanía global responsable con la humanidad y el planeta.

La Red se ha ido configurando a lo largo de un proceso, que ha tenido como hitos significativos los seminarios, desde el primero en Las Matas (2006), en el que empieza a fraguarse. Fue el primer encuentro presencial de docentes que trabajábamos dispersos en la línea de la ciudadanía global, muchos relacionados con Intermón, por ejemplo, a través de Conectando mundos. Primer encuentro internacional en Cortona (2008), en el que empieza a configurarse una red que traspase fronteras, que aprobó el manifiesto internacional. En el tercer seminario (2009) la red empieza a desarrollar una estrategia; precisamente en ese encuentro se acuerda que uno de los ámbitos de implicación será la incidencia política. En el quinto seminario (2012, el año en que se presenta el anteproyecto de la LOMCE) se decide concretar la implementación de este ámbito, y se plasma en el manifiesto “Que no nos roben el futuro”, una denuncia de la LOMCE y de la política de recortes. Ese año se publica también el libro *Centros educativos transformadores*, y una comisión empieza a redactar una estrategia de incidencia política. Al año siguiente (2013), en consorcio con otras 40 organizaciones, se presenta el Memorando al Consejo de Europa, ante el proyecto del Gobierno de sacar del currículo la Educación para la Ciudadanía Democrática y los Derechos Humanos. Simultáneamente, Oxfam Intermón incluye los temas educación en su trabajo de incidencia política, encargando la estrategia al equipo de educación y en la Red. En el curso que acaba, hemos ofrecido dos propuestas para trabajar en el aula los derechos básicos: “Cuando los derechos se tuercen” (Conectando mundos) y “Derechos muy torcidos” (*Global Express*).

La escuela es un servicio. No es de los padres ni de los maestros; es de la comunidad. Con esta perspectiva, es inevitable hacer incidencia política, como ejercicio y aprendizaje de vivir en comunidad; es decir, como ejercicio de ciudadanía.

¿Cómo y cuándo hacemos incidencia política? En eso estamos; no es que no la hagamos, aunque a veces no hemos llegado al nivel de conciencia de detectar cuándo y cómo la hacemos. La hacemos principalmente en nuestro trabajo cotidiano de docentes.

No estamos solos en esto, de modo que queremos establecer alianzas para crear un contrapoder. Parece que la movilización se ha despertado, **pero la herramienta es la participación, y se aprende a participar participando.** Trabajamos todo esto en **dos ámbitos**, uno más cercano y otro más amplio. El más **cercano** tiene dos objetivos:

- Dar difusión a estos documentos.
- Elaborar propuestas educativas que se recogen en Kaidara, que son herramientas de incidencia que den al alumnado elementos para influir en su ámbito de poder.

El ámbito más **amplio** se enmarca en una estrategia más global de OI y la Red, y responde a algo que está muy presente en nuestro discurso: establecer un pacto de Estado respecto a la educación, con participación de toda la comunidad educativa. Tenemos varias líneas de acción:

- Establecer alianzas y apoyar a otros colectivos que van en el mismo sentido.
- Trabajar ante los políticos (por ejemplo, en épocas electorales) y las instituciones para influir en leyes y políticas educativas.
- Elaborar documentos y posicionamientos como el que aquí hemos presentado, acordado por toda la Red.
- Organizar espacios donde encontrarnos entre nosotros y con otros agentes.
- Promover que las personas de la Red nos movilizemos en defensa de los derechos sociales básicos y de lo público.

”

Creando vínculos

Las personas que participan en el seminario se reúnen para compartir lo vivido y mirar hacia el futuro. Las redes territoriales, en sus respectivos grupos, reflexionan y debaten sobre las líneas a seguir en el terreno de la incidencia política. En un espacio de ámbito estatal, los colectivos profundizan en el conocimiento mutuo, buscan sinergias y exploran posibilidades de hacer algo en común en el mismo terreno.

Andalucía y Canarias

Participantes: 36 (Andalucía, 29; Canarias, 7)

El animado debate sobre las preocupaciones del grupo en torno a la educación y compartir sueños individuales y grupales se termina concretando en acciones de incidencia política. Los que siguen son algunos de la nutrida lista de planes que los distintos grupos de esta red territorial, con una larga trayectoria de trabajo conjunto, tienen intención de abordar.

- Taller sobre incidencia política.
- Mostrar las prácticas de movimientos ciudadanos.
- Elaboración conjunta de propuestas concretas para los partidos políticos.
- Sensibilizar a los claustros sobre la importancia de nuestro papel político.
- Diseñar acciones en el centro y en el entorno más cercano de información.
- Reunirnos con otros colectivos.
- Manifestarnos.
- Crear espacios de reflexión dentro de los IES con profesores, padres, madres y alumnado para compartir información de educación, LOMCE, temas políticos, modelos educativos alternativos, incluso para, llegado el caso, elaborar posturas comunes y hacerlas públicas.
- Hacer llegar los informes de OI a los estudiantes universitarios futuros. Presentar el manifiesto a los decanos de las facultades de Educación que impartan el máster de Secundaria y pedirle que introduzcan en el mismo experiencias innovadoras.
- Analizar las realidades de los centros educativos en relación a la LOMCE, según las resoluciones de la respectiva Comunidad Autónoma y conocer a cuáles es posible negarse y a cuáles no.
- Favorecer el encuentro de docentes de todos los niveles educativos a través de OI y extenderlos a otros foros y lugares.

Aragón

Participantes: 9

A partir de unas preguntas que ayudan a explicar qué siente, espera y quiere cada persona, el grupo fue confluyendo hacia dónde tiene intención de caminar la red territorial.

- Formación del grupo como lugar de encuentro y crecimiento.
- Seguir con el grupo en educación emocional e incidencia política.
- Dedicar tiempos y espacios para aportar en el ámbito de la incidencia política.
- Acercarnos a los criterios de calidad como herramientas útiles para el trabajo en el aula.
- Explicar nuestro trabajo en foros, jornadas, etc.

- Implicar a otros colectivos (estudiantes de la Facultad de Educación, Federación Aragonesa de Solidaridad, etc.), mediante un proyecto concreto.
- A partir del posicionamiento político, trabajar con otros colectivos: Concapa, Attac Aragón, FAS, etc.
- Caminar hacia un pacto por la educación.
- Participar en espacios de formación como Unaquí (espacio de educación de la FAS).

Cataluña

Participantes: 6

El reducido tamaño del grupo facilitó ahondar en el conocimiento mutuo. Los perfiles era muy variados, aunque con un rasgo compartido: casi todas las personas están involucradas en plataformas o movimientos sociales, lo que pone de manifiesto la implicación social de los docentes en nuestra sociedad, más allá de las aulas y del centro.

A lo largo del diálogo quedó patente que se comparten intereses, dificultades, incluso metodologías de trabajo para intentar transmitir conocimientos y valores vinculados a la ECG, sea o no con esa denominación.

Para avanzar en hacer algo juntos, dos personas, docentes de Secundaria, intercambian sus direcciones para ver qué tipo de colaboración puede ser oportuna. Una persona manifestó su propósito de unirse a la red catalana.

Comunidad Valenciana y Murcia

Participantes: 6

La primera parte de la reunión estuvo dedicada a intercambiar opiniones y sensaciones sobre la incidencia política. En general, las y los participantes se sienten convocados a la misma en diferentes ámbitos, desde las elecciones de contenidos y metodología de trabajo con el alumnado, siempre con el objetivo de transformación social y participación activa del alumnado, hasta acciones de influencia en el centro educativo y en el entorno más cercano.

Ante la plena coincidencia en la necesidad de cambiar la legislación educativa y formar parte del movimiento que promueve ese cambio, la red definirá sus líneas de trabajo en este ámbito de cara al próximo curso.

En la segunda parte compartieron algunas experiencias de incidencia política en los ámbitos de la escuela, el barrio y la ciudad o el pueblo, intentando identificar factores de éxito y obstáculos a superar.

El grupo resumió la jornada con una frase: “enchufarnos” a la realidad y actuar para cambiarla.

Madrid y Zona Centro

Participantes: 5

El grupo valora muy positivamente constatar que, no obstante las diferentes experiencias y recorridos, coinciden en los mismos valores, así como en la creencia en los principios de la educación transformadora, lo que abre la posibilidad de compartir las actividades que cada una desarrolla.

A partir de lo vivido en el Seminario, elaboran propuestas. Este grupo está formado por personas que físicamente están bastante dispersas, agravado por las dificultades que plantea una gran ciudad para encontrarse presencialmente. Puesto que, no obstante, se valoran mucho los encuentros presenciales, el grupo acuerda:

- Hacer una primera reunión en septiembre para planificar la actividad del año.
- Alternar los encuentros presenciales con el uso de otras herramientas para compartir más a menudo reflexiones y material de trabajo.
- Contar con una lista de correo compartida para intercambiar información sobre lo que se proponga.
- Como acciones a corto plazo, se identificó el interés por volver a contactar con los docentes del proyecto IDEO.

Zona Norte

Participantes: 12

Como método de trabajo, el grupo adoptó el de otra actividad del Seminario: del sentir individual (motivaciones, inquietudes, etc.) a pensar en colectividad, reforzándose como docentes agentes de cambio y transformación social. Para avanzar en el proceso, se sirvieron de diferentes símbolos y de intercambios interpersonales rotatorios.

Como primer paso para construir trabajo conjunto, cada persona trató de identificar si ya hace algo en la línea de incidencia política. La sesión acaba con una lluvia de ideas en torno a la pregunta ¿qué podríamos, qué nos gustaría hacer en conjunto? Estas ideas fueron:

- Organizar y compartir espacios
- Crear un grupo (por ejemplo en Google Drive) para compartir
- Informales
- Experiencias
- Formación. Autoformación
- Acercarnos más
- Información sobre formaciones, eventos interesantes
- Qué estamos haciendo
- Conocimiento mutuo
- Conocer proyectos con jóvenes
- Trabajo con otros colectivos para promover cambios, incidencia.

Colectivos de ámbito estatal

Participantes: 13

de los siguientes colectivos:

- La Educación Que Nos Une
- Movimiento por la educación transformadora y la ciudadanía global
- Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos
- Confederación Estatal de Asociaciones de Estudiantes
- Oxfam Intermón
- Oxfam Solidarité (Bélgica)
- Red educadores y educadoras para una ciudadanía global

La composición del grupo hizo que la sesión consistiera en una conversación, que resultó muy rica. La mayoría de las y los participantes coincidieron en considerar que la situación está llena de oportunidades, puesto que existe más movimiento desde hace un tiempo. Se ha abierto una posibilidad de derogación de la LOMCE, que a su vez supone el desafío de elaborar una nueva ley educativa. Otros temas en los que se apreciaron confluencias fueron:

- La importancia de tener en cuenta el contexto global: qué educación para qué mundo.
- Los diversos colectivos tienen acceso a públicos distintos: es necesario hacer llegar el discurso compartido a todos ellos.
- Recordar a los representantes políticos sus compromisos y presionar para que los cumplan.
- Apuntar más allá de la LOMCE: construir colectivamente el nuevo modelo educativo.
- Exigir el cumplimiento del derecho universal a la educación.
- Para construir alianzas, hay que partir del respeto a las creencias de cada cual.

También se identificaron asuntos en los que puede haber opiniones difícilmente conciliables, como la concertación, que implican debates de fondo sobre los que hay que seguir dialogando, siempre con la perspectiva de que la prioridad es la educación de calidad y transformadora. Una vez establecidos los contactos e iniciado el diálogo, quedan en manos de cada persona y colectivo participante los pasos a seguir.

Sensaciones y despedida



M. Aurora Bethencourt, una de más veteranas, y Eugenia Grijalbo, que se estrenaba como seminarista, compartieron sus sensaciones, lo que fue para ellas el encuentro, en el acto que clausuró el VI Seminario “Educar para una ciudadanía global”.

M. Aurora Bethencourt

Red EyECG de Andalucía y Canarias

“

La conferencia de Ignacio Rivas me hizo caer en la cuenta de que yo como profesora, en el centro, en el grupo de trabajo, en mi vida particular, puedo estar siendo una seguidora del sistema, lo que me obliga a mirarme a mí misma y a preguntarme por qué actitudes mías están reproduciendo el sistema. Y, en segundo lugar, me lleva a preguntarme qué sé yo del neoliberalismo y de las actitudes que desarrolla. Si no las conozco, las puedo reproducir. Es importante que conozcamos cómo funciona el sistema, porque, si no, la escuela se convierte en correa de transmisión de la política de turno y, sobre todo, del sistema. Ahora estamos pasando a otro, representado por el TTIP. Y para eso es imprescindible aprender, conocer qué es el neoliberalismo.

Hay mucho potencial para hacer en los centros. Y me revuelve y me entristece, porque vengo de los años en los que luchamos mucho por la escuela pública, conseguimos mucho, y veo que todo aquello por lo que luché se ha perdido en pocos años. Este encuentro me ha dado un aire de esperanza, porque veo que al menos hay un grupo de personas que nos decimos que hay que volver a coger el carril; tenemos que empezar a exigir, a movernos, a decir que no. Y a mí eso me entusiasma y me da esperanza.

La implicación política a lo grande, magnífico; la implicación con otras organizaciones, magnífico. Así lo siento, porque eso nos va a permitir que la escuela funcione mejor, pero creo que lo que de verdad transforma la escuela es la implicación política en lo pequeño.

Lo que me llevo es que cambiar la Ley de educación es un objetivo importante, pero que nuestro cambio como docentes en nuestras aulas y en nuestros centros es básico. Si no, la escuela transformadora no será posible.

Me voy contenta porque veo que nosotros y nosotras podemos; podemos generar nuevos espacios y nuevas formas de lucha tal vez más eficaces y adecuados al contexto actual.

”

Eugenia Grijalbo

Profesora de Secundaria. Euskadi

“

Los datos de desigualdad que nos dio Jaime son escalofriantes, y están en la base del convencimiento de que tenemos que hacer algo, y eso he venido buscando aquí: motivación, fuerza e ilusión.

Me gustó mucho cómo hablaron las cuatro personas de la mesa de docentes que compartieron su experiencia. Me gustó cómo hablaban desde ellos; me parecieron muy valientes. Me dio mucha pena que no se llegara a la concreción. Me dio mucha pena enterarme luego, por ejemplo, de que Quique es concejal por Podemos, que Chusa ha montado con otras personas una escuela que se llama IDEO. Me habría encantado que lo contaran, porque eso da mucha frescura.

En el taller “Educación para una ciudadanía global: un acercamiento vivo y testimonial” disfruté mucho intelectualmente. Vi claramente que no me tengo que conformar con una exposición de los temas, que hay que llegar al tercer nivel, ir desde la comprensión hasta la conciencia. Eso me gustó mucho, me gustaron estas coordenadas que nos dieron para colocarnos. Me llevo este reto.

Me ha gustado que haya salido el tema de la religión. Creo que las sinergias no son fáciles, creo en la espiritualidad de la docencia, y no puede ser un obstáculo el que seamos creyentes o no.

Me ha gustado que se puede, y me gustaría disfrutarlo, hacer enseñanza desde la ética y que tengo que ser más valiente en el centro, explicar qué hago, sin vergüenza, a ver si se crean espacios de comunicación, porque estoy segura de que más gente comparte estas opiniones.

He visto un objetivo que sólo lo pienso cuando hablan de la educación en Noruega, y que ahora veo planteado aquí, que es a ver si podemos ir pensando en un sistema educativo por encima de los partidos políticos, que se mantenga a lo largo de los años, sin que tengamos que estar pendientes de quién gana las elecciones para enseñar bien.

”



Animación

Generar espacios para conocerse, encontrarse y reencontrarse fue el objetivo al que se entregó con pasión el equipo de animación, formado por Carlos Vela, Idoia Orbe, Paqui Ruiz, Tere Aragón y Ximena Medina. Las diferentes actividades que se sucedieron a lo largo del Seminario contribuyeron poderosamente a reforzar los lazos socioafectivos ya existentes, así como a crear nuevos vínculos entre las personas de otros colectivos que participaron por primera vez en el encuentro.

A lo largo de todo el Seminario hubo un mural, nube de palabras, en el que los y las participantes escribían después de cada actividad una palabra inspirada en la misma. Cada jornada se iniciaba con la presentación de la nube.

Viernes 3

En la noche de la primera jornada, se dedicó un amplio espacio de tiempo al encuentro y la fiesta para facilitar el conocimiento mutuo y la creación de grupo. Las dinámicas “Buscando similitudes” y “El círculo de las preguntas cómodas” hizo que las personas de diferentes procedencias tuvieran un primer contacto informal y festivo. Mediante “Nosotros venimos desde... y traemos...”, los grupos de los diferentes territorios se presentaron y ofrecieron los respectivos productos típicos, una costumbre siempre disfrutada en estas convocatorias. El espacio concluyó con el tradicional karaoke.

Domingo 5

Acorde con el tema del Seminario, el **acto simbólico** que siempre cierra el encuentro estuvo vinculado al papel político de los educadores y educadoras. Se articuló en dos momentos. En “Elijo una educación que...”, cada participante escribió su “programa político”, inspirado en los desafíos que plantea ser actores de cambio, resumiéndolo en su propio “eslogan de campaña”.

A continuación, cada persona escribió un mensaje o un dibujo inspirado en la educación que queremos, con el que hizo una chapa y la colocó, junto con su programa político, en una urna gigante para que todo el mundo pudiera conocerlo.



Evaluación



Las personas participantes tuvieron la posibilidad de registrar su valoración de las diferentes actividades y propuestas mientras tenían lugar, en un cuestionario que recibieron al comienzo del Seminario. Es digno de ser resaltado el hecho de que casi todas las respuestas incluyen comentarios explicativos y algunas propuestas.

En una escala del 1 (insatisfecho) al 4 (muy satisfecho), la gran mayoría de las respuestas se reparten entre 3 y 4, siendo mucho menos numerosas las respuestas 2 y casi excepcionales las 1. Lo más valorado es el propio encuentro, “sobre todo por el contacto con las personas”, y la comunicación: “Cuando tenemos momentos de encuentro en los que compartimos nuestras realidades, nos enriquecemos mucho”. Para muchas personas, el Seminario sirve para “ver en la práctica que hay más gente implicada”. La totalidad de quienes opinan sobre el hecho de que el Seminario se abra a otros colectivos lo valoran muy positivamente. Tanto personas de la Red como de estos otros colectivos señalan haberse llevado la buena sorpresa de que “tenemos mucho en común”.

Resulta significativo que la mayor coincidencia de quejas sea sobre el calor, muy elevado por aquellas fechas, “que ha incomodado y nos ha robado energías”, explicitando con frecuencia que “no es culpa de la organización”.

Respecto a las actividades concretas, se prefieren, en general, las que implican participación: talleres, ferias, trabajos en grupo, etc. “Fomentaría más la participación y los talleres, y reduciría las charlas”. Como viene siendo habitual, la feria de experiencias se lleva los calificativos más elogiosos: “motivadora”, “muy interesante”, “divertida y didáctica”, “enriquecedora”, “utilísima”, “dinámica”... En más de un caso, “lo mejor del Seminario”. Algunas encuestas elogian que las experiencias presentadas no procedan sólo de miembros de la Red. En algún caso se echa de menos “más experiencias de Infantil, 1º y 2º de Primaria”.

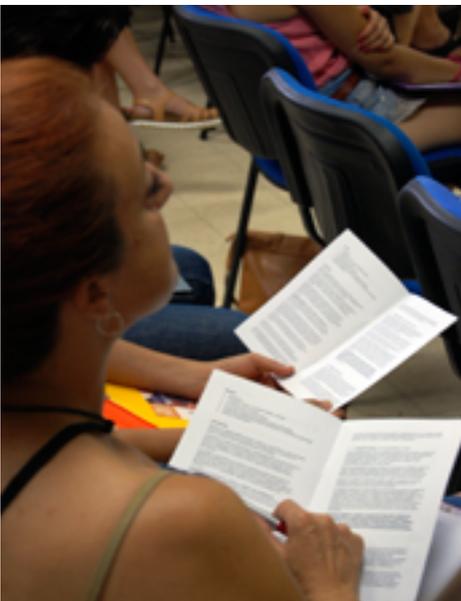
También resulta muy bien valorada la reflexión compartida “¿Qué me mueve?": “muy instructivo, rico y esclarecedor”, “tanto en la metodología como en las preguntas que posibilitan la real interacción con los otros docentes o participantes”. “Me generó muchas ganas de cambio”, concluye una de las respuestas.

Las sugerencias más repetidas para próximas convocatorias son, ante todo, metodologías más participativas y dinámicas, con frecuencia en forma de crítica: “Hemos reproducido en muchas actividades una educación vertical”, por poco congruente con el tema del Seminario (“no podemos hacer lo que decimos que no se hace en la escuela”). Se valora la presencia de otros actores de la comunidad educativa –padres, madres y alumnado–, pero se reclama que sea más numerosa y que se añadan otros actores, como formación del profesorado y universidad. Se repite la sugerencia de más talleres, no siempre simultáneos, para que haya oportunidad de participar en más de uno.

En el terreno de los aprendizajes, las respuestas son especialmente positivas, tanto por el descubrimiento de aspectos, contenidos y metodologías nuevas (“he ampliado ideas y experiencias, y corroborado la necesidad de seguir construyendo”), como por reafirmarse en que “voy por el camino adecuado”.

El equipo de animación ha sido muy elogiado. En general, se considera que las dinámicas son apropiadas porque facilitan el conocimiento mutuo y el buen ambiente. “Genial, rompe el hielo, favorece que todos nos conozcamos. Es importante divertirse juntos, un poco”. Varias personas sugieren que el día que se compartan los productos que traen los diferentes grupos se prescindiera de la cena. En todo caso, se agradece la animación, que es “el contrapunto al trabajo que enriquece, y cuida nuestro aspecto emocional”.

Las palabras que resumen el Seminario ponen el acento en la perspectiva del impacto personal: removedor, transformador, ilusionante, inspirador... En sintonía con el tema del encuentro, el campo semántico más frecuentado es el de la transformación.



MEMORIA

VI Seminario

Educación para una ciudadanía global

Unidad de Educación para la ciudadanía global

Departamento de Campañas y Ciudadanía
Oxfam Intermón

Diseño y maquetación:

Estudi Lluís Torres

Fotografías:

Red de educadores y educadoras para una ciudadanía global



cooperación
española

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), con cargo al Proyecto “Red de Educadores y Educadoras para una Ciudadanía Global”. El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de Oxfam Intermón y no refleja necesariamente la opinión de la AECID.



OXFAM Intermón



MOVIMIENTO POR LA
EDUCACIÓN TRANSFORMADORA
Y LA CIUDADANÍA GLOBAL



educadores y educadoras
para una ciudadanía global
educadors i educadores
per a una ciutadania global
educadores e educadoras
para unha cidadanía global
hiritartasun globalerako
hezitzaileak