



Qui deu a qui? Pagar o no pagar?

Ben segur que si algú ens pregunta si cal pagar els deutes que hem contret voluntàriament, de forma responsable, amb informació suficient per poder decidir (interès, terminis, amortitzacions...), respondrem amb un sí.

Tanmateix, quan analitzem com s'ha generat, com ha augmentat, quina utilització s'ha fet del deute extern dels països del Sud i, sobretot, la manera en què sumeix en la més absoluta pobresa milions de persones, segur que la nostra resposta no serà tan contundent.

Us proposem un debat argumentat sobre el tema de la condonació sense condicions del deute extern dels PED. Dividirem la classe en dos grups; els que estan a favor del sí i els que, al contrari, creuen que no.

Durant quinze minuts podreu pensar entre tots i totes els arguments amb què intentareu convèncer els vostres companys i companyes que la vostra proposta és la millor. Recordeu que els arguments poden recollir diferents aspectes: polítics, econòmics, socials, ètics o morals i fins i tot religiosos.

Transcorreguts els quinze minuts, el vostre professor o professora us proporcionarà una bateria d'arguments complementaris per ajudar a defensar millor els vostres papers. Heu de llegir-los i discutir-los amb el grup, i tenir-los molt clars abans de començar el debat.



Intermón Oxfam

Arguments A FAVOR DE LA CANCEL·LACIÓ DEL DEUTE

1. Perquè ja s'ha pagat una quantitat molt superior al deute generat al principi
2. Perquè pagar condemna a la pobresa els PED, suposa dedicar una part molt important del PIB al deute i provoca que els governs no puguin invertir en sanitat, educació i despeses socials
3. Perquè és un element de dominació dels països rics sobre els països pobres. Aquests perden la seva sobirania perquè l'FMI, el BM i les multinacionals decideixen per ells.
4. El servei del deute representa per a molts països de l'Àfrica i d'Amèrica Llatina entre el 30% i el 50% del valor de les seves exportacions i això és insostenible. Cada habitant del Sud en el moment de néixer ja deu...
5. Perquè és un deute odiós, contret per governs no democràtics o utilitzat de manera indeguda, que no ha servit per beneficiar la població que ho necessitava.
6. Perquè malgrat l'Ajuda Oficial al Desenvolupament (AOD) dels països del Nord, els països del Sud transfereixen als del Nord molt més que no pas reben en concepte d'ajuda i inversions (per exemple, el 2001 l'AOD va ser de 51.000 milions i el servei del deute va ser de 382.000 milions, és a dir, unes set vegades més).
7. Perquè, com demostra l'experiència, es pot deixar de pagar (vegeu el cas d'Argentina, que el 2001 va decidir suspendre el servei del deute i no va passar res). I perquè, quan als països i creditors del Nord els convé, ells mateixos cancel·len el deute (és el cas d'Egipte, perquè donés suport als EUA a la primera guerra d'Iraq, o el de Polònia, com a pagament de la seva entrada a l'OTAN).