

<b>Descripción</b>	Juego de rol-debate sobre la cancelación de la deuda de los Países En Desarrollo (PED).
<b>Temáticas</b>	Necesidades básicas, justicia social, cancelación de la deuda, deuda odiosa.
<b>Objetivos</b>	Fomentar una reflexión a fondo sobre la justicia y la necesidad de la anulación de la deuda externa de los PED. Poner en evidencia que la condonación de la deuda es un tema de voluntad política. Aportar cifras que demuestren la viabilidad económica de dicha cancelación.
<b>Contenidos</b>	<b>Conceptos:</b> servicio de la deuda, transferencias netas sobre la deuda, deuda odiosa, dependencia económica... <b>Procedimientos:</b> debate, argumentación lógica, toma de decisiones. <b>Actitudes:</b> concienciación sobre la necesidad de la anulación de la deuda. Actitud crítica ante las injusticias, fomento de la participación, rechazo de los tópicos que se repiten sin ser contrastados con la realidad.
<b>Material</b>	Material para escribir. Frases-cartel para ambientar el aula.
<b>Documentación</b>	<i>Argumentos a favor de la cancelación de la deuda.</i> <i>Argumentos en contra de la cancelación de la deuda.</i>
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se dividirá la clase en dos grupos y se explicará que vamos a realizar un debate argumentado sobre el tema de la condonación de la deuda sin condiciones. Habrá un grupo a favor de la condonación y otro en contra.</li> <li>• Durante 15 minutos, en pequeños grupos de 4 personas, pensarán los argumentos con los que intentar convencer a sus compañeros de la bondad de su propuesta. Luego se reunirán en dos grandes grupos (a favor y en contra) para poner en común sus aportaciones y llegar a acuerdos sobre la estrategia que deberá seguirse en el debate.</li> <li>• Finalmente, se repartirá a cada grupo una batería de argumentos ya elaborados para ayudarles a defender mejor cada postura.</li> </ul>
<b>Orientaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividad recomendada a partir de 2.º ciclo de secundaria.</li> <li>• Una vez planteado el objetivo del debate, podemos dejar que los participantes se apunten al grupo con el que estén más de acuerdo, siempre que los números lo permitan.</li> <li>• Conviene organizarlos, de entrada, en pequeños grupos en los que todos y todas puedan intervenir. Es muy importante estimularles para que piensen que los argumentos con los que defender sus posturas deben abarcar diversos aspectos: históricos, políticos, económicos, sociales, éticos e incluso religiosos.</li> <li>• En esencia, se trata de plantearse dos aspectos: 1) cómo defender con el máximo rigor los propios argumentos; y 2) pensar cuáles pueden ser los argumentos del grupo contrario para poderlos contestar con la mayor rapidez y contundencia. Eso permite a cada grupo pensar y analizar los pros y contras de cada alternativa, con lo que se enriquece al máximo el debate.</li> <li>• Pasado un tiempo prudencial, durante el cual el educador puede sugerir o apuntar ideas para que los participantes lleguen por sí mismos a encontrar el máximo de argumentos con los que defender su propuesta, se repartirán los argumentos del anexo. Los que no estén recogidos en la lista elaborada previamente deberán ser discutidos, aceptados e interiorizados por el grupo antes de empezar el debate.</li> </ul>



- Podemos sortear quién inicia el debate. Éste puede plantearse a partir de cualquiera de los argumentos. El grupo que lo defiende tiene un tiempo limitado para exponerlo y defenderlo. El grupo contrario tiene un turno de réplica y el defensor uno más breve de contrarréplica. Así se van desgarrando los argumentos hasta el último.
- Al finalizar el debate, deberemos contar los participantes que “cambian su opinión” con respecto a la pregunta del inicio tras haber oído los argumentos de sus compañeros.
- Tal como se plantean los argumentos, parece plausible que la opinión a favor de la cancelación se convierta en mayoritaria y permita tomar conciencia a los participantes de su inmediata necesidad. Podemos ayudar al sí ambientando el aula con carteles y frases alusivas a la cancelación de la deuda.

*FRASES (para ambientar el aula):*

*¿Es realmente necesario que dejemos que nuestros hijos mueran de hambre para poder pagar nuestras deudas?*

Julius Nyerere, Presidente de Tanzania (1964-1985)

*Las naciones ricas podrían anular la deuda de África sin ni siquiera notarlo económicamente.*

Jesse Jackson, Presidente de la Coalición Arco Iris de EE.UU.

*La deuda es peor que el sida... La deuda se remienda, se renegocia, se recogen unas migajas, es como dar aspirina a un enfermo de cáncer.*

Abdoulaye Wade, Presidente de Senegal, 2002

*Los pueblos del Tercer Mundo deben reembolsar una deuda que nunca han aprovechado y cuyos beneficios nunca les han llegado.*

Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz, 1980

*Es un hecho conocido que la deuda pública de los PED es inferior al 3% de las deudas mundiales. Su anulación de ninguna manera pondría en peligro el sistema financiero mundial.*

D. Millet y E. Toussaint en *50 preguntas, 50 respuestas sobre la deuda*

*Lo que se hace por los otros sin los otros, se hace contra los otros.*

Proverbio tuareg, citado por D. Millet en Agenda 21

*La deuda externa de los países del Sur ha sido reembolsada varias veces. Ilegítima injusta y fraudulenta, la deuda funciona como un instrumento de dominación.*

Foro Social Mundial de Portoalegre, 2002

*Cuando doy de comer a los pobres, dicen de mí que soy un santo. Pero cuando pregunto por qué los pobres no tienen nada que comer, me tratan de agitador.*

Dom Hélder Câmara, Arzobispo de Recife (Brasil) (1964-1985)

## Anexos



Argumentaciones en contra para el debate.



Argumentaciones a favor para el debate.