



Intermón
Oxfam



Las trampas del comercio internacional

ESO

Cuaderno de trabajo

Ferran Polo | Mireia Claverol | Maria Rico

$$7 + 3 = 1$$

Las trampas del comercio internacional

Dirección de la colección: Raquel León

Consejo asesor: M. Àngels Alié, Carme Batet, Mireia Claverol, Anna Conangla, Montse López, Juan Manuel Matos, Laura Mendoza, Elena Millá, José Palos, Ferran Polo, Vanessa Quintana, Maria Rico

Traducción: Ana Delia Barcía

Coordinación de la producción: Elisa Sarsanedas

Diseño de la cubierta e interiores: Lluís Torres y Anna Sorribas

1ª edición: junio 2003

© Autoría: Ferran Polo, Mireia Claverol, Maria Rico

© Ilustraciones: Àngel Sauret

© Intermón Oxfam

Roger de Llúria, 15. 08010 Barcelona

Tel. 93 482 07 00. Fax 93 482 07 07

info@IntermonOxfam.org

ISBN: 84-8452-215-6

Depósito legal: B-26.254-2003

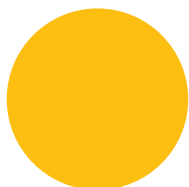
Realización: MC producció editorial / Pàgina 98

Impresión: EGS, Rosario, 2 (Barcelona)

Impreso en España

Queda rigurosamente prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización escrita de los titulares del *copyright*.

Impreso en papel exento de cloro.



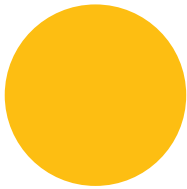
Índice

Presentación	5
¿Qué os proponemos hacer?	6
Objetivos didácticos	7

Actividades de aprendizaje

1 Satisfacer necesidades	9
1.1 ¿Qué necesitas tú?	
1.2 Necesidades o deseos	
1.3 Necesidades o derechos	
1.4 Consumidores sofisticados	
2 Pequeña historia del comercio	15
2.1 1ª etapa: mercancía – mercancía	
2.2 2ª etapa: mercancía – dinero – mercancía	
2.3 3ª etapa: dinero – mercancía – dinero	
3 El comercio hoy	27
3.1 Negociación de alto nivel	
3.2 La realidad supera al juego	
3.2.1 La estafa más dulce	
a. Contrastando hipótesis	
b. Azúcar dulce y azúcar amargo	
3.2.2 Los que organizan la economía mundial	
3.2.3 Negociar con el derecho a la salud	
a. Patentar la injusticia	
b. Más sufrimiento para ganar más dinero	
c. A nosotros también	
3.2.4 Reagrupar la información	
3.2.5 Las flores y las camisetas: femenino, plural	
a. Primer caso	
b. Segundo caso	
4 Si cambiamos las reglas, otro mundo es posible	55
4.1 Sí que se puede	
4.2 Manos a la obra	





Presentación

Todos los días, desde que nos levantamos hasta que nos acostamos, “gastamos” un montón de bienes y servicios. Sencillamente los utilizamos. Raramente nos preguntamos sobre la necesidad de su uso, y mucho menos sobre el origen que tienen, ni quién los ha producido y en qué condiciones, ni por qué y cómo han llegado a nosotros.

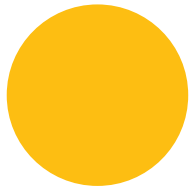
Hacerse estas preguntas y hallar las respuestas se está convirtiendo, cada vez más, en una obligación. No tan sólo como una expresión moral de solidaridad, sino como una necesidad egoísta de bienestar. El mundo globalizado, interdependiente como no lo había sido nunca antes en la historia, nos fuerza a intentar comprenderlo, con los mecanismos de poder que lo regulan, porque todas nuestras acciones u omisiones, sin duda, se pueden volver contra nosotros como un bumerán.

Las bolsas crecientes de pobreza y marginalidad, la degradación acelerada del medio ambiente, la precariedad laboral, la reducción de los servicios públicos, el aumento de la violencia social... sólo son algunos ejemplos de este bumerán.

Nos hemos acostumbrado a oír que cada dos segundos muere un niño en el mundo por falta de alimentos o medicamentos, que más de dos mil millones de personas viven con menos de un euro al día, etc. En todo caso, pensemos en la suerte que hemos tenido de nacer aquí y no allá. Lo damos como un hecho que siempre ha sido así, y nos parece que, además, no hay nada que hacer. Y acabamos por autojustificarnos.

La historia nos enseña que nada es perdurable, ni eterno, ni inevitable. Todo puede cambiar. La experiencia en Argentina o en Bosnia nos lo ha demostrado. El individualismo, la competencia feroz, la insolidaridad no hacen camino hacia un mundo más justo y seguro. Hay que tomar postura a favor de otros valores, como la cooperación y la solidaridad, para que no haya ganadores ni perdedores absolutos, para que la ganancia sea de todos.

La Campaña Comercio con Justicia es otro paso en esa dirección, para facilitar la comprensión de la realidad que nos rodea y sumar esfuerzos con las personas, cada vez más numerosas, que en todo el mundo piensan que Otro Mundo Es Posible y trabajan para conseguirlo. ¿Te unes a ellas?



¿Qué os proponemos hacer?

Satisfacer necesidades

En este primer apartado os proponemos que reflexionéis sobre vuestro nivel de consumo de bienes y servicios, y que intentéis diferenciar lo que son necesidades de lo que son deseos. Posiblemente veréis que en muchos casos es difícil hacer la distinción, ya que no podemos negar el papel que desempeña la publicidad en la configuración de nuestros sentimientos. También veréis la relación entre lo que llamamos necesidades básicas y los derechos humanos universales. Para finalizar el apartado, haremos una reflexión sobre el nivel de sofisticación de nuestro consumo cotidiano.

Pequeña historia del comercio

Para comprender bien el comercio actual, debemos conocer el proceso histórico de lo que ha pasado. Eso es lo que haremos en este segundo apartado: un pequeño repaso de historia. Para facilitaros su comprensión, se presenta en forma de viñetas. Será aquí donde descubriréis que el sentido originario del comercio era establecer unos intercambios con el fin de que las personas y las comunidades pudieran cubrir sus necesidades. Este sentido primigenio ha cambiado, y el comercio se ha convertido en una forma de acumulación de riqueza por parte de unas pocas personas, en detrimento de la pobreza de muchas otras.

El comercio hoy

El planteamiento general teórico del apartado anterior ahora lo veréis reflejado en casos concretos y reales. A través del análisis del comercio del azúcar y de los medicamentos, podréis empezar a entender el funcionamiento del mundo, con sus mecanismos de poder. Podréis comprobar que el comercio actual, con sus reglas, no contribuye a erradicar la pobreza, cuando podría ser un mecanismo de ayuda al desarrollo para una buena parte de la población del mundo.

Si cambiamos las reglas, otro mundo es posible

Ante las injusticias que habréis visto en esta unidad, siempre se nos presenta la pregunta: ¿Y qué se puede hacer? A menudo damos como respuesta que no hay nada que hacer, que no sirve para nada lo que se haga, etc. En este apartado os demostraremos que no es así. Que sí se pueden cambiar cosas, que ya se están cambiando. El hecho de que estos cambios vayan más rápidos sólo depende de la cantidad de ciudadanos y ciudadanas que empujen, que se unan a los que creemos que Otro Mundo Es Posible.



Objetivos didácticos

- Reflexionar sobre el nivel de consumo propio, relacionándolo con la cobertura de necesidades y/o deseos, y darnos cuenta de la sofisticación creciente a que llega, estimulado por la publicidad.
- Identificar el sentido actual del comercio como un medio de acumulación de riqueza, en vez de ser un mecanismo para cubrir necesidades.
- Conocer algunas reglas del comercio internacional, y los principales organismos multilaterales que las controlan.
- Reconocer las ventajas y desventajas que implican el libre comercio y el proteccionismo.
- Identificar los diferentes actores que intervienen en las relaciones de poder del mundo actual, y reconocer los papeles de cada uno de ellos.
- Familiarizarse con conceptos económicos como *dumping*, costes de producción, importación, exportación, deuda, balanza comercial, arancel...
- Descubrir la feminización de la pobreza.
- Reflexionar y tomar postura sobre el dilema de las patentes de los medicamentos.
- Conocer diferentes acciones de la sociedad civil que han conseguido pequeños pasos hacia un mundo más justo.
- Participar como ciudadanía activa y solidaria en las propuestas de movilizaciones y de sensibilización que se sugieren desde la sociedad civil.





1

⋮ Satisfacer necesidades

1
.....
1

¿Qué necesitas tú?

¿Has pensado alguna vez cuál es tu gasto como consumidor o consumidora? Ahora te proponemos que hagas un pequeño ejercicio de reflexión matemática.



1.100 millones de personas en el mundo viven con menos de un euro al día.

! El salario mínimo interprofesional en España es de 450€.

Necesidades o deseos

Lo que para una persona puede ser una necesidad imprescindible, otra lo puede considerar un capricho, un deseo. Quizá debamos ponernos de acuerdo, en la medida de lo posible. Vamos, pues, a aclarar conceptos, a intentar averiguar qué diferencias y similitudes hay entre una necesidad y un deseo.

Haced grupos pequeños. Fusionad vuestras listas del ejercicio anterior y, de forma consensuada, separad en dos columnas lo que consideraréis necesidades de lo que son deseos.

Exponed y defended ante la clase vuestra selección. Tendremos una lista de deseos de la clase.



© Lourdes Sogas

Pensemos entre todos cómo influye la publicidad en la creación de deseos.



© Lourdes Sogas



© Telefónica Movistar

Necesidades o derechos

En los ejercicios anteriores hemos intentado distinguir entre necesidades y deseos. Quizá no hayamos logrado ponernos de acuerdo en nuestras listas, pero como mínimo habremos expuesto nuestras razones. Ahora os proponemos que vayáis más allá.

Hay necesidades que consideramos vitales, es decir, que si no conseguimos cubrirlas nos va la vida. Son necesidades que requieren unos recursos básicos, de los que todo el mundo debe disfrutar para poder garantizar su derecho a la vida.

Ahora ya no hablamos de necesidades, sino que hablamos de derechos. Estos derechos han de ser reconocidos como fundamentales, universales e indiscutibles.

- ¿Cómo definirías un derecho?
- Haz una lista de las necesidades que implique un derecho.
- ¿Dónde se recogen esos derechos?
- ¿Qué derechos no se cumplen y dónde pasa eso?



© Elena Olivé



© Intermón Oxfam



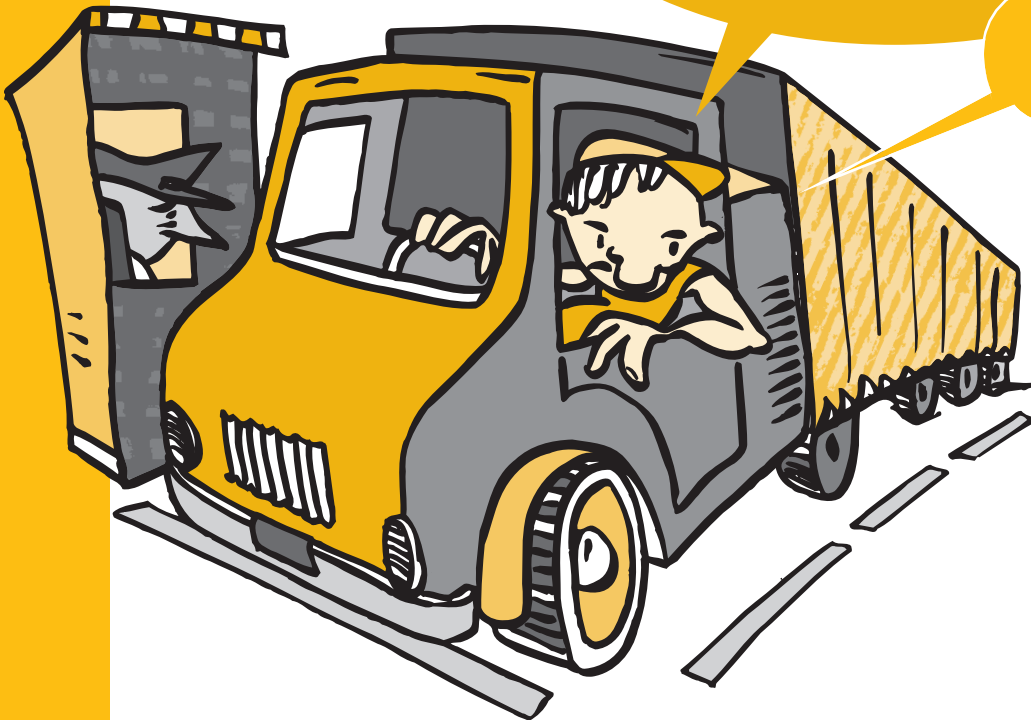
© Intermón Oxfam. Tomás Abella

Consumidores sofisticados

Esto no hay quien lo entienda. Ahora estoy en la frontera, camino de Amsterdam. Vengo de Valencia con el camión cargado de lechugas. Cuando lo descargue, allí mismo me lo volverán a cargar, también con lechugas, para llevarlas a Valencia.

A mí ya me va bien este trajín, pero, digo yo, ¿no sería mejor que los valencianos se comieran las lechugas valencianas y los holandeses, las lechugas holandesas?
No lo entiendo.

¿Puedes explicármelo tú?



● Como en el caso de las lechugas, muchos de los productos que consumimos vienen de lejos. Comprobémoslo:

- Busca el *Made in...* de los productos habituales, los de diario. Puedes hacerlo mirando sus etiquetas, en casa o en las tiendas.
- Sería conveniente averiguar, como mínimo, estos productos de la lista:
 - GRUPO 1:** Alimentación: pescado, fruta, conservas, galletas, lácteos.
 - GRUPO 2:** Vestido: ropa interior, camisetas, pantalones, calzado, jerséis.
 - GRUPO 3:** Vivienda: electrodomésticos, luz, muebles, productos de limpieza.
 - GRUPO 4:** Higiene personal: dentífricos, jabones y champús, cremas y maquillajes, desodorantes, colonias y brillantinas, fijadores, compresas y tampones.
 - GRUPO 5:** Sanidad: algodón, tiritas, alcohol, yodo, medicamentos varios.
 - GRUPO 6:** Ocio: películas de vídeo, Play Stations, ordenadores, móviles, material deportivo.
- Dividíos en equipos.
- Al final, juntad vuestras investigaciones y haced un mural para la clase.



2

⋮ Pequeña historia del comercio

1ª etapa: mercancía-mercancía

Hemos podido comprobar que una parte de la población del mundo somos consumidores sofisticados de un montón, cada vez mayor, de productos. También hemos podido detectar que estos productos nos llegan de todas partes del mundo. Pero, ¿siempre ha sido así?

Desde siempre, las personas se han dedicado a intercambiar productos, pero este intercambio ha ido cambiando a lo largo del tiempo.

CLAN DEL OSO CAVERNÍCOLA

En la prehistoria, los grupos humanos son bastante autosuficientes.



CLAN DEL LEÓN DENTADO

Obtienen del medio o elaboran prácticamente todo lo que necesitan.



REUNIÓN ANUAL DE CLANES

El intercambio es de productos, en especie. Se cambia lo que sobra (excedente) por lo que se necesita.



Pero este intercambio tenía unos inconvenientes.





- ¿Qué dificultades observas en esta forma de intercambio llamada “barata” o permuta?
- Aunque te pueda parecer que esta forma de intercambio mercancía-mercancía ya no la practica nadie, te proponemos hacer una pequeña investigación en las direcciones siguientes, en las que podrás comprobar que hoy en día todavía se practica en nuestra sociedad.

- www.trueque.org.ar
- www.acambiode.com
- www.eirelink.com/trueque
- www.truequered.org.uy
- www.truequeclub.com
- www.truequenacional.com.ar
- www.olavarria.com/archivos/organismos/trueque
- www.habitat.aq.upm.es/boletin
- www.truequeenlinea.com.ar

2ª etapa: mercancía-dinero-mercancía

La consolidación de la agricultura y de la ganadería, así como la aparición de la propiedad privada y de las primeras ciudades (en Mesopotamia, Egipto...) llevan a una sociedad más compleja. Poco a poco, el autoconsumo es sustituido por la especialización y la división del trabajo. Los grupos humanos necesitan bienes y servicios que ellos ya no producen tan bien o tan fácilmente como otros. Para facilitar los intercambios, aparece lo que llamamos *dinero*. No debemos confundirlo con la moneda. Dinero es cualquier producto que se acepta como medio de pago. Tienen que ser, por tanto, productos muy necesarios y/o apreciados por todos. Y para pagar se han utilizado productos que pueden parecernos extraños o curiosos: la sal en la Europa medieval, las pastillas de té prensado en China, el ganado y, más adelante, los metales, primero simplemente en pequeñas piezas y, finalmente, en forma de monedas. Ahora ya estamos hablando de compra-venta. Los productos que se intercambian para satisfacer las necesidades o deseos los llamamos “mercancías”. El esquema que resulta es el siguiente: mercancía-dinero-mercancía. Los productores venden sus productos para obtener dinero que les permita comprar y pagar los bienes y servicios que necesitan.







Teniendo en cuenta que Manuel y Candela han vendido toda la cosecha, que representa todo un año de trabajo, y no han tenido suficiente...

- ¿Por qué no han podido comprar y pagar todo lo que necesitaban?

- ¿Qué tendría que cambiar para que pudieran cubrir todas sus necesidades?

3ª etapa: dinero-mercancía-dinero

Esta tercera etapa la podemos situar a partir de la Revolución Industrial y de la consolidación del sistema económico capitalista. Ya no se trata de vender un producto para obtener dinero para comprar otro que necesitamos, sino que el objetivo fundamental de los intercambios es conseguir acumular cada vez más dinero para invertirlo e incrementar ese dinero de forma vertiginosa. Se ha perdido el sentido primigenio del intercambio, que era cubrir necesidades. Ahora se trata de acumular. Es lo que está sucediendo ahora en los países del Norte. Grandes empresas multinacionales, con el apoyo de instituciones que regulan el comercio internacional, se dedican a producir y negociar mercancías únicamente para ganar dinero con ellas. Así están consiguiendo que tres cuartas partes de la población del planeta no puedan cubrir sus **necesidades básicas**.



Dejan sus tierras. Habían pedido un préstamo que no han podido devolver al banco. Ahora se han quedado con sus tierras.



Ahora trabaja para la empresa a la que antes le vendía café.



Ella también ha encontrado trabajo.





- En este pequeño cómic de la tercera etapa de la historia del comercio hay unas viñetas que reflejan la segunda etapa (M-D-M). ¿Cuáles son? Justifica la respuesta.

- ¿Cómo definirías la palabra mercancía?

● **Rellena los espacios vacíos con estos términos y conceptos:**

Fuerza de trabajo, dinero, permuta, salario, cubrir necesidades, moneda, acumulación, bienes y servicios, mercancías.

El sentido original del comercio es obtener los bienes y servicios que no tenemos para

En un primer momento, el comercio era un intercambio directo de productos, al que llamamos

Posteriormente aparecen productos aceptados como medio de pago, como, por ejemplo, la sal, la pimienta, el ganado. A este medio le llamamos Cuando tiene forma de piezas pequeñas de metal acuñadas, le llamamos El dinero, por tanto, sirve para facilitar el intercambio de que necesitamos.

Hoy día, el sentido del comercio se ha pervertido. Su objetivo ya no es servir a la sociedad, sino ser un medio de por parte de una minoría. Los productos ahora son que se compran o venden en el mercado. Hasta la se considera una mercancía, cuyo valor se mide con el



© Radial Press



© Lourdes Sogas



© Lourdes Sogas



3

∴ El comercio hoy

Negociación de alto nivel

Hemos visto que las lechugas van y vienen, que las camisetas de la misma marca se hacen en un montón de países diferentes. Los productos, las mercancías, circulan de un lado a otro del planeta. Pero, ¿cómo se organiza todo eso? ¿Todo el mundo es libre de comerciar donde quiera y con quien quiera?

Para iniciarnos en la comprensión de este fenómeno que tanto nos afecta, os proponemos una pequeña simulación.



En 1950 las exportaciones totales equivalían al 8% del PIB mundial.

En 1998 representaban el 26,4%.

(OMC, 1998)

● Se trata de hacer una negociación entre los ministros de Economía (con sus ayudantes, secretarios, subsecretarios...) de dos países: Niepse e Ilati.

Las relaciones comerciales entre los dos países se han ido deteriorando con el tiempo, y han provocado problemas en cada país, que ahora se quieren solucionar.

En esta negociación sólo se abordará la problemática de cuatro productos: tomates, ropa confeccionada, coches y móviles.

Los representantes de cada país tienen como objetivo conseguir lo mejor para su nación.

Dividíos en dos grupos. Cada grupo representa a un país. Cada grupo-país leerá atentamente los papeles que se le asignan.

Después, cada grupo-país se subdividirá en cinco grupitos:

- El ministro o ministra y sus ayudantes.
- Dos subsecretarios para los tomates.
- Dos subsecretarios para la ropa.
- Dos subsecretarios para los coches.
- Dos subsecretarios para los móviles.

Cuando estemos preparados, empezaremos la primera ronda de negociaciones, un producto detrás de otro.

Para cada producto sólo hablan los subsecretarios correspondientes. Los demás sólo pueden asesorarles.

- Averiguad por qué el otro país actúa como lo hace en relación con cada uno de los productos.
- Identificad qué problema tenéis en vuestro país.
- Poned en común las diferentes opiniones y elaborad la estrategia que se seguirá en la ronda siguiente, especificando hasta dónde queréis llegar en la cesión de vuestros intereses.
- Rellenad la ficha individual.

Cuando ya tengáis la estrategia para cada uno de los productos, empezad la segunda ronda de negociaciones.

Tenéis que intentar llegar a acuerdos y que éstos sean lo más favorables a los intereses de vuestro país.

- Acabad de rellenar la ficha individual, especificando a qué acuerdos habéis llegado.

País

Tomates		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
1ª ronda				
	Acuerdo conseguido			
2ª ronda				

Ropa confeccionada		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
1ª ronda				
	Acuerdo conseguido			
2ª ronda				

Coches		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
1ª ronda				
	Acuerdo conseguido			
2ª ronda				

Móviles		Problema de tu país	Problema del otro país	Acuerdo que se quiere conseguir
1ª ronda				
	Acuerdo conseguido			
2ª ronda				

- ¿Qué crees que quiere decir *libre comercio*? ¿Y *proteccionismo*?

- ¿En qué situaciones del juego se lleva a cabo libre comercio y en cuáles proteccionismo?

- ¿Qué tres tipos de proteccionismo han salido en el juego?

La realidad supera al juego

Hemos comprobado que las relaciones bilaterales (entre dos países) son bastante complicadas, aunque lo que hemos hecho a sido sólo un juego. En realidad, las relaciones ni siquiera son entre dos países.

Intentaremos comprender un poco cómo funciona el comercio internacional a través de algunos productos que nos servirán de ejemplo. Al mismo tiempo, iremos constatando que el sentido originario que tenía el comercio como medio para cubrir necesidades se ha convertido en una forma de enriquecimiento de unos pocos, y ha generado injusticias, malbaratado el medio, y sobre todo, vulnerado los derechos humanos básicos de una buena parte de la población mundial.

La estafa más dulce

La estafa más dulce. Informe 27 - www.IntermonOxfam.org

• Pensemos entre todos:

Si fuéramos productores de azúcar, ¿qué gastos deberíamos tener en cuenta a la hora de ponerle precio?

• Completa la frase:

A todas estas cantidades de dinero invertido para llegar a producir algún bien o servicio (en este caso azúcar) las llamamos:

de



- 121 países producen azúcar.
- 1/3 de la producción mundial se extrae de la remolacha (clima templado).
2/3 de la caña (clima tropical).
- Un 25% de lo que se produce se exporta.
- El 70% del azúcar se consume en la industria.





Producir una tonelada de azúcar blanco a partir de la remolacha azucarera cuesta en Europa unos 673 euros, frente a los 286 euros que cuesta en países como Brasil, Colombia, Malawi, Guatemala o Zambia a partir de la caña.

- Calcula el coste de producción de un kilo de azúcar en Europa y en Brasil.

- ¿A quién crees que le será más fácil vender su azúcar en el mercado internacional? Justifica la respuesta.

La obtención del azúcar es un proceso largo y complejo que consta de las etapas siguientes:

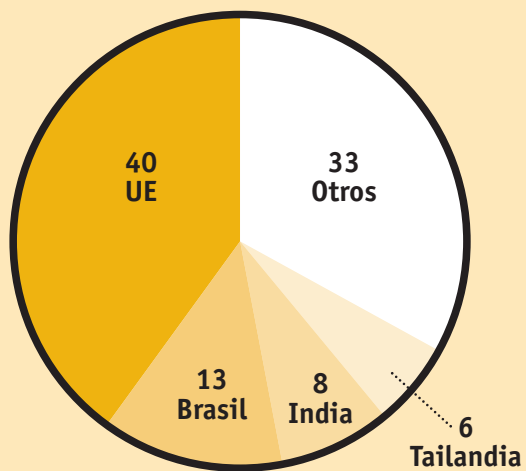
- Picado
- Molienda
- Clarificación
- Evaporación
- Cristalización
- Centrifugación
- Secado y enfriamiento
- Envasado

Para más información:

www.inazucar.gov.do/vida.html
www.incauca.com/Incauca/proceso.html



Exportaciones mundiales de azúcar blanco:
porcentaje de participación en el mercado 2000-01



El precio de venta del azúcar en el mercado internacional está fijado en 0,24 euros/kg.

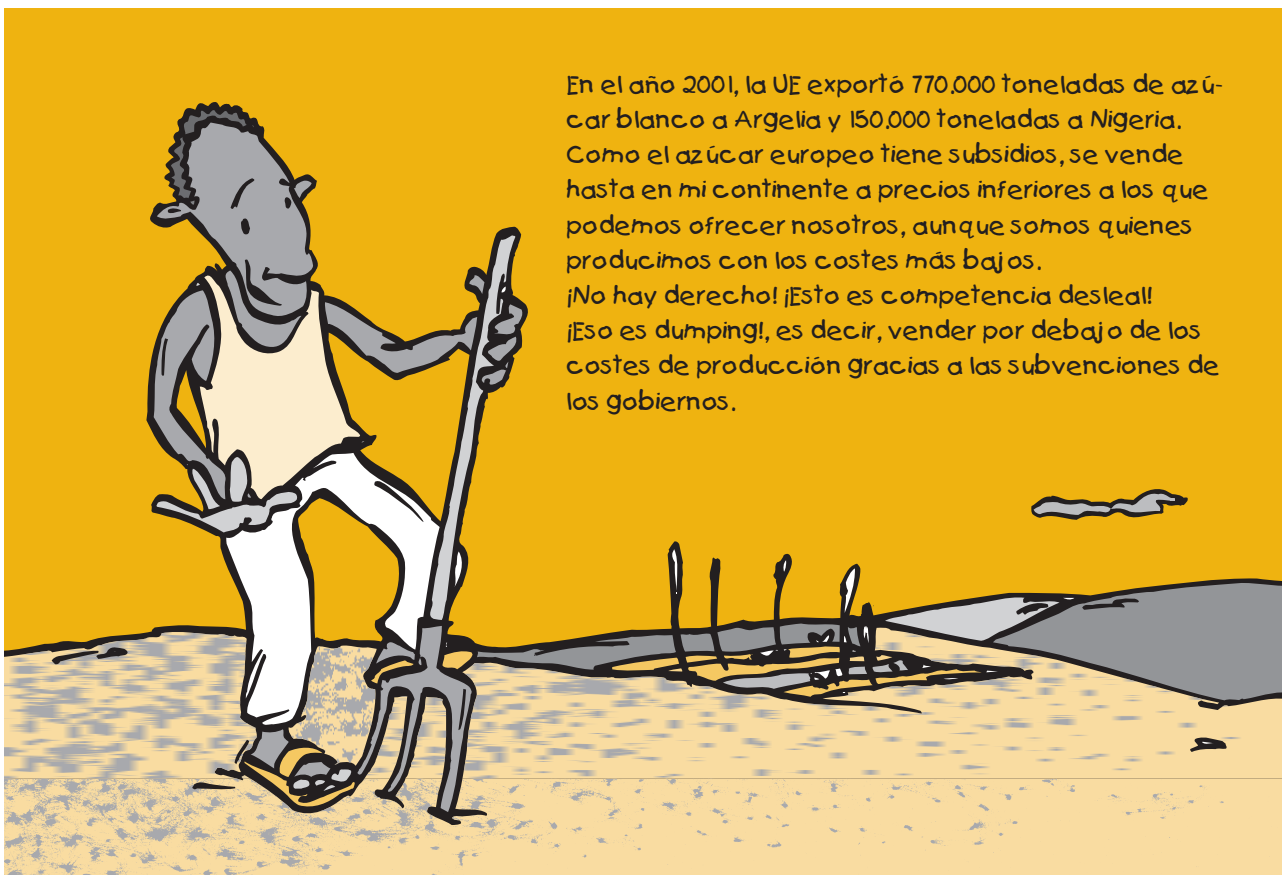
- Observa el gráfico y el dato, y explica qué contradicción observas con respecto al ejercicio anterior.

● Un productor de azúcar no puede mantener durante mucho tiempo un precio de venta inferior a sus costes de producción. Si nos fijamos en el caso de la Unión Europea (UE), ¿cómo es posible que, teniendo costes de producción de 0,67 €/kg, puedan vender a 0,24 €/kg y no perder dinero sino ganarlo?

- Plantead tres hipótesis consensuadas entre toda la clase.

A. Contrastando hipótesis





En el año 2001, la UE exportó 770.000 toneladas de azúcar blanco a Argelia y 150.000 toneladas a Nigeria. Como el azúcar europeo tiene subsidios, se vende hasta en mi continente a precios inferiores a los que podemos ofrecer nosotros, aunque somos quienes producimos con los costes más bajos. ¡No hay derecho! ¡Esto es competencia desleal! ¡Eso es dumping!, es decir, vender por debajo de los costes de producción gracias a las subvenciones de los gobiernos.

- Después de leer esas afirmaciones, contrasta las hipótesis anteriores y elabora un informe-conclusión que recoja: problema del campesino europeo; problema del campesino africano; acuerdos a los que se podría llegar que fueran beneficiosos para ambos.

B. Azúcar dulce y azúcar amargo

● Lee atentamente

- Si bien los agricultores de la UE que cultivan remolacha azucarera se benefician de las subvenciones de la Política Agraria Común (PAC), las que más salen ganando son las empresas procesadoras de azúcar blanco.

Estas empresas asignan contratos a los agricultores, les compran la remolacha azucarera a precios fijados por la UE, procesan el azúcar blanco refinado y lo venden a un precio mínimo garantizado (precio de sostenimiento).

En los últimos años, se ha producido una gran concentración empresarial y se han constituido verdaderos monopolios y oligopolios.

1

2

- La UE cada año inunda los países pobres con miles de toneladas de azúcar de remolacha, un azúcar producido con generosas subvenciones gubernamentales y que se vende en los países en desarrollo a menos de la mitad de lo que cuesta cultivarlo. Eso hace que a los países pobres les resulte casi imposible competir, aunque puedan producir el azúcar a un precio mucho más bajo de lo que es posible en Europa.

- Las industrias azucareras de Mozambique o de Tanzania, por ejemplo, no sólo tienen problemas por la competencia desleal del azúcar europeo y norteamericano, sino que, además, se encuentran con unos aranceles del 168% en la UE, del 200% en Japón y del 120% en Estados Unidos sobre las importaciones de alimentos procesados (en nuestro caso, el azúcar refinado lo es). Estos aranceles mantienen a los países como Mozambique o Tanzania en el comercio del azúcar sin procesar, y les impiden exportar azúcar procesado, que tendría un valor considerablemente mayor.

3

4

- Mientras tanto, las empresas europeas compran a precios bajos azúcar sin procesar para refinarlo, y recogen los beneficios económicos. Si Mozambique pudiera refinar su propio azúcar, podría generar riqueza y crear miles de puestos de trabajo (de los actuales 23.000 pasaría a 40.000) en el sector del procesamiento. Durante el año 2001, Europa dio a Mozambique 170 millones de euros en concepto de ayuda de emergencia y de desarrollo, incluyendo dinero "para ayudar a mejorar las vidas de las comunidades agrícolas y rurales". No obstante, estas personas obtendrían muchos más beneficios si Europa practicara el comercio de forma libre y justa.



Datos de la situación de la población en Mozambique

Esperanza de vida: 39,3 años
Renta per cápita: 854 \$
Alfabetización: 44%
Acceso al agua potable: 60%
Población desnutrida: 54%
Mortalidad infantil menores de 5 anys: 278 ‰

PNUD 2002

- ¿Qué consecuencias tendría para la población el hecho de poder crear más puestos de trabajo en Mozambique?

- ¿Qué consecuencias tendría para el país el hecho de poder exportar azúcar procesado?

- ¿Por qué con el azúcar procesado ganarían más dinero que con el azúcar sin procesar?

- En esta situación, di en qué les perjudica y en qué les beneficia a cada uno de los agentes siguientes:

Consumidores del Norte

Beneficia:

Perjudica:

Campeños del Norte

Beneficia:

Perjudica:

Empresas procesadoras del Norte

Beneficia:

Perjudica:

Campeños del Sur

Beneficia:

Perjudica:

- ¿Para quién es dulce el azúcar y para quién es amargo?

Los que organizan la economía mundial

En el juego de rol entre Niepse e Ilati, la negociación comercial tiene lugar sólo entre dos países (acuerdo bilateral), pero el comercio actual se desarrolla, con más o menos intensidad, entre los 195 países del mundo.

Este hecho implica la necesidad de un organismo internacional que regule los intercambios que se llevan a cabo mediante acuerdos multilaterales (entre varios países o bloques). La Organización Mundial del Comercio (OMC), fundada en 1995, es la institución encargada de promover el libre comercio entre los países y de eliminar los impedimentos que se le oponen (aranceles, contingentes...).

En 1944, cuando estaba apunto de acabarse la II Guerra Mundial, ministros de Finanzas, economistas y banqueros se reunieron en Bretton Woods (New Hampshire), en Estados Unidos, para diseñar las instituciones internacionales que regirían el nuevo orden económico mundial. La conferencia previó la creación de tres instituciones:

- **el Fondo Monetario Internacional (FMI),**
- **el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD),** que después se convirtió en el Banco Mundial (BM),
- **la Organización Internacional del Comercio (OIC),** que de momento no cuajó y, finalmente, dio lugar a la Organización Mundial del Comercio (OMC).

\$ FMI, BM y OMC \$



• El Fondo Monetario Internacional (FMI)

Empezó a funcionar en mayo de 1946. Cuando se fundó, lo formaban 39 países; hoy lo integran 184. Su sede está en Washington, EE.UU.

Se encarga de:

- Supervisar y mantener estables las relaciones entre las monedas nacionales, para facilitar y ampliar el comercio mundial.
- Conceder préstamos a los países miembros para obtener liquidez en los intercambios internacionales, pero condicionados a la adopción de duras medidas de ajuste económico dentro del país solicitante.

¿Quién manda en el FMI?

- Las decisiones no se toman por votación calificada; es decir, un país, un voto.
- Los votos que se adjudican a cada país se basan en la cuota que los países aportan al fondo de la entidad.
- Europa occidental, Japón y EE.UU. suman el 60% de los votos.
- Las decisiones más cruciales deben tomarse por una mayoría del 85% de los votos. Estados Unidos siempre se reserva el 17% de los votos, y eso hace que este país tenga, de hecho, el derecho de veto.

• El Banco Mundial

Es un conglomerado de organismos y bancos regionales, también con sede en Washington, EE.UU. Está formado por 181 países.

Se encarga de:

- Aportar recursos financieros, en primer lugar, para la reconstrucción de los países que habían pasado la guerra.
- Ayudar al desarrollo económico de los países pobres, mediante créditos para proyectos de desarrollo que los países receptores deberán devolver.
- En muchas ocasiones estas condiciones pueden tener consecuencias muy negativas para las poblaciones desfavorecidas (reducción de gastos públicos, privatización de empresas estatales, obligación de facilitar la entrada a inversores extranjeros, supresión de aranceles...).

¿Quién manda en el Banco Mundial?

- Se vota según la cuota que aporta cada socio, es decir, los socios que aportan más dinero disfrutan de más votos y pueden ejercer el control de la institución.
- Naturalmente, los que pueden aportar más financiación son los países ricos.
- No se respeta el principio de un voto por país.

• Las condiciones del FMI y del BM

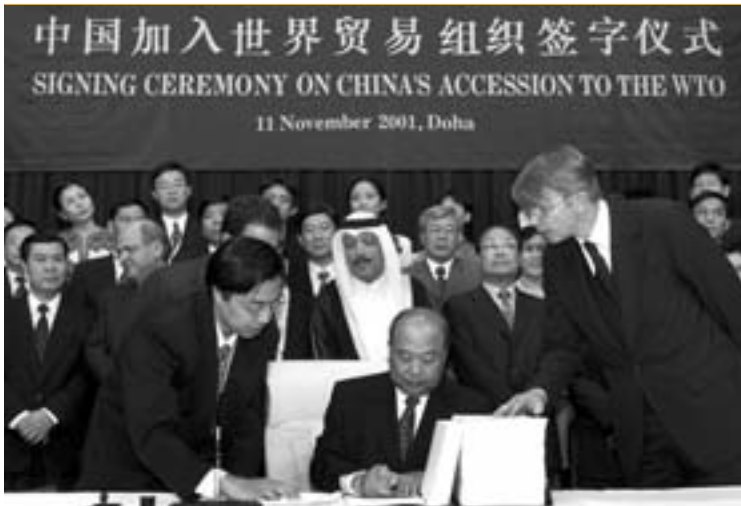
El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional imponen condiciones para obtener los créditos y esto supone unos imperativos económicos generales que los países receptores han de aceptar.

• La Organización Mundial del Comercio (OMC)

La tercera organización, la OIC, que debía encargarse de regular las relaciones comerciales internacionales, quedó pendiente porque EE.UU., el principal país impulsor, no la quiso ratificar porque no satisfacía sus intereses comerciales. Mientras tanto, fue sustituida por el Acuerdo General sobre Tarifas Aduaneras y Comercio (GATT en sus siglas en inglés), vigente entre 1947 y 1994. Bajo las directrices de EE.UU., y con el visto bueno de los países más ricos, durante esos años las sucesivas reuniones del GATT (llamadas

rondas) han consistido, básicamente, en negociaciones para liberalizar los intercambios económicos a escala mundial. Mejor dicho, han supuesto fuertes presiones para forzar que se abrieran los mercados de los países más desfavorecidos y obligarles a reducir al mínimo los aranceles y otras barreras comerciales. A partir de 1995, el GATT es sustituido por la OMC.

En este momento, la OMC cuenta con 145 miembros. Su sede está en Ginebra, Suiza.



© REUTERS / Cordon Press

Reunión OMC

Se encarga de:

- Completar la liberalización de los mercados mundiales, mediante la desaparición de todas las medidas proteccionistas que impiden el libre comercio.
- Cooperar con el FMI y el BM para conseguir más coherencia en la formulación de políticas económicas a escala mundial.
- Potenciar la discusión y resolución sobre servicios, inversiones y patentes.

¿Quién manda en la OMC?

- Podemos considerarla una institución democrática, porque las decisiones se toman por consenso (se otorga un voto a cada país).
- Se necesita una votación calificada de dos terceras partes para aprobar los acuerdos.

No obstante, las medidas que se toman tienden a perjudicar a los países en desarrollo y a los países menos adelantados (PMA), que son productores y exportadores de productos básicos (materias primas y productos agrícolas), porque:

- Muchos países no tienen recursos para enviar delegados a las reuniones de la OMC.
- Los países ricos obligan a los demás a abrir sus mercados, mientras ellos protegen los suyos cuando les conviene con numerosas cláusulas de salvaguarda (excepciones a las reglas).



- Al final de la II Guerra Mundial, los derechos arancelarios llegaban al 90%.
- El GATT, en 1947, los rebajó a un 40%.
- En 2003 se han reducido, como media, a un 4%.
- De aquí a diez años se prevé que los derechos aduaneros sean nulos.

● Después de haber leído atentamente la información anterior, responde:

- ¿Qué diferencias encuentras entre los tres organismos multilaterales?

- ¿Por qué se necesitan tres organismos?

- ¿Qué opinas de su funcionamiento?

● Observa la tabla-gráfico y la información destacada, y calcula la variación del incremento del PIB en cada uno de los casos. Establece la diferencia absoluta y relativa de esta variación.

Año	Media de los PMA	Media de los países desarrollados
1970	384	12.514
1980	369	16.159
1991	349	20.309



Los tres países más ricos del mundo tienen un PIB equivalente al de los 48 países más pobres.

En 1971, los PMA eran 25; hoy son 40, de éstos, 34 son africanos.

UNCTAD- Informe "The Least-Developed Countries 1993-1994". *World Education Report*. UESCO, 1993.

- Comenta con tus compañeros: después de 50 años de implantación de las instituciones de Bretton Woods, ¿qué valoración haríais del papel desempeñado por el FMI, el BM y la OMC en la mejora de la situación económica mundial? ¿A quién ha beneficiado y por qué?
- Comenta el cómic de la página 38.

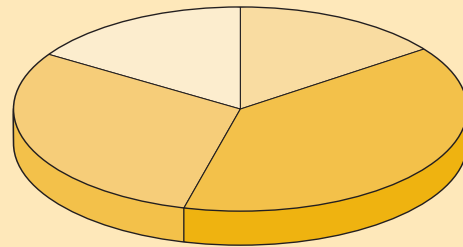
Negociar con el derecho a la salud

Patentes a qué precio. Estudio 7 - www.IntermonOxfam.org

Todos los años las enfermedades infecciosas matan a 14 millones de personas en los países empobrecidos, lo que equivale a 30.000 muertos diarios.

Casi la mitad de las víctimas son niños y niñas menores de cinco años. Muchos mueren porque son pobres y no pueden pagar el elevado coste de los medicamentos esenciales.

Composición del precio medio del conjunto de medicamentos fabricados por la farmacéutica Pfizer en el año 2000



- Investigación 15%
- Comercialización 39%
- Beneficio 30%
- Costes de producción 17%

- ¿Qué crees que hace que los medicamentos sean caros?

- ¿Qué componentes del precio total podrían reducirse para abaratar el coste de los medicamentos?

Podemos comprobar que los costes de producción de los medicamentos no son muy elevados. Entonces, ¿dónde está el problema que hace que muchos gobiernos del mundo no puedan facilitar a su población medicamentos a un precio asequible?

El problema se encuentra en las PATENTES.



Patente:

Registro de un invento o de una innovación referidos a un proceso de producción, a un producto o a una idea (diseño, organización...).

Tener la patente de algo implica que todo el mundo deberá pagar los derechos correspondientes.

A. Patentar la injusticia

El acuerdo de la OMC sobre derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio (TRIPS en sus siglas inglesas) establece que los países miembros han de otorgar derechos exclusivos de comercialización durante un periodo mínimo de 20 años a los propietarios de las patentes de productos farmacéuticos. Los gobiernos no están autorizados a permitir la comercialización de copias de bajo coste —llamadas *genéricas*— de medicamentos patentados.

En 1990, Vandana Shiva escribió en *The Ecologist* (Vol. 20, núm. 2, marzo-abril):

Se estima que, como mínimo, un 25% de los componentes utilizados para producir medicamentos patentados se obtienen de plantas de países en desarrollo, muchas de ellas se han utilizado con finalidades médicas durante generaciones.



Los países industrializados acaparan más del 97% de las patentes del mundo.



Hay una planta, la vincapervinca, en Madagascar que proporciona alcaloides con los que se ha obtenido un elevado índice de éxito en el tratamiento de la leucemia infantil y en la enfermedad de Hodgkin. Las ventas de sus derivados tienen un valor aproximado de 160 millones de \$ estadounidenses anuales.

Sólo un 10% de la inversión en investigación farmacéutica a escala mundial se destina a enfermedades responsables del 90% del problema sanitario mundial. A enfermedades infecciosas, como la tuberculosis (16 millones muertos al año), la malaria, la diarrea o la neumonía (7 millones de muertos al año), sólo un 0,3%.

- ¿Quién debería disfrutar de los derechos, es decir, de la patente, la farmacéutica que comercializa el medicamento o la población de Madagascar?

B. Más sufrimiento para ganar más dinero

El 1 de enero de 2005, ningún país podrá exportar medicamentos genéricos (copias baratas de medicamentos patentados) a otros países, ni siquiera para necesidades sanitarias.

Eso eliminará el pequeño mercado de la industria de genéricos actual y hará aumentar todavía más el precio de los medicamentos, y los alejará más de la población pobre.



El 80% de los medicamentos se vende en la UE, EE.UU., Japón y Canadá.

El 20%, en el resto del planeta (África, 1%; América Latina, 4%).

El tratamiento patentado contra el sida cuesta entre tres y quince veces más que su equivalente genérico.



En Zambia, en la que dos terceras partes de las familias rurales viven por debajo del umbral de la pobreza, tratar un caso de neumonía infantil cuesta 9\$, el equivalente a la mitad del ingreso familiar mensual.

- Teniendo en cuenta el pequeño porcentaje que representan las ventas de medicamentos en los países pobres, ¿crees que las grandes farmacéuticas perderían mucho dinero si se dejara un mercado libre para los genéricos? ¿Por qué?

- ¿Qué consecuencias tendría esa medida para los habitantes de aquellos países empobrecidos que no tienen capacidad para fabricarse sus genéricos? Escoge entre estas consecuencias y justifica la respuesta.
 - Reducirían el consumo de otros bienes
 - Venderían bienes
 - Pedirían préstamos
 - Desatenderían otras necesidades, como por ejemplo la educación
 - Reducirían las visitas al médico

C. A nosotros también

Estamos hablando de las grandes empresas farmacéuticas; pero, ¿quiénes son, qué poder tienen?



© REUTERS / Sue Ogrocki / Cordon Press

Entre 1997 y 1999, las dos empresas que ahora forman GlaxoSmithKline (GSK) gastaron en conjunto más de 19,3 millones de euros en sueldos a profesionales de su *lobby* o grupo de presión en EE.UU.

GSK fue uno de los principales contribuyentes al Partido Republicano en las elecciones del año 2000 en EE.UU.

Las principales farmacéuticas norteamericanas tienen una asociación que se llama PhRMA, con una capacidad de presión sobre el Gobierno que hace que éste defienda activamente sus intereses en la OMC y amenace con sanciones a los países empobrecidos que apuestan por los genéricos.

EE.UU. impide el acuerdo sobre la venta de fármacos baratos a países pobres

E. De. B. Madrid

El representante estadounidense impidió el martes que la Organización Mundial del Comercio (OMC) regulara el acceso a medicamentos más baratos por los países pobres. La oposición de EE.UU. durante la reunión de Ginebra (Suiza) evitó incluso que se discutiera una propuesta brasileña para permitir que los países menos desarrollados compren genéricos o copias a los fabricantes.

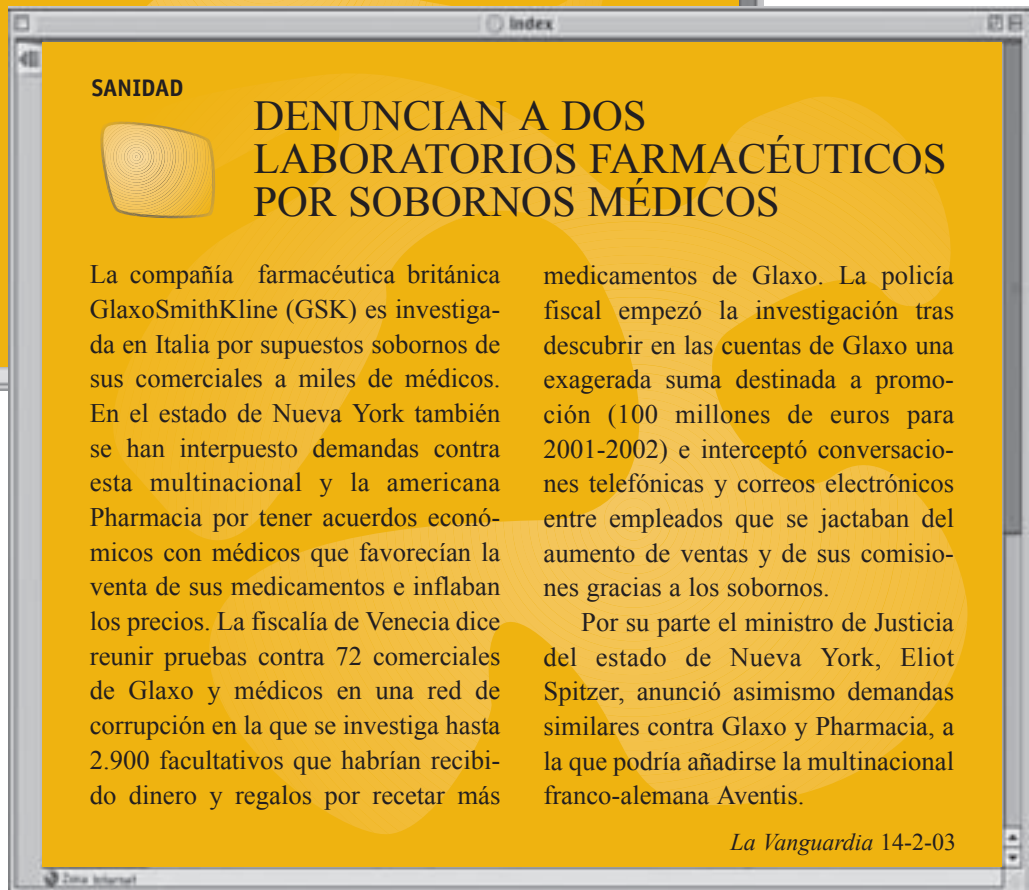
La OMC ya autorizó en la reunión de Doha en noviembre de 2001 que los países no respetaran

las leyes de defensa de la propiedad intelectual (patentes) cuando se enfrentaran a una amenaza sanitaria. El problema surge para aquellos gobiernos que no tienen capacidad para fabricar los genéricos, y se enfrentan a posibles sanciones comerciales si intentan comprarlos fuera. El Gobierno de EE.UU. cierra por completo la vía de la fabricación o compra, pero quiere que se limite a una lista reducida de enfermedades infecciosas (sida, tuberculosis y malaria, principalmente) lo que dejaría fuera del acuerdo otras patologías (las relacionadas con

deshidratación, desnutrición, y problemas diarreicos por ejemplo) que causan gran mortandad. Los países pobres reclaman la capacidad para establecer qué enfermedades son las más peligrosas para ellos. Mientras tanto, gobiernos y farmacéuticas continúan con su política de acuerdos paralelos. En la última semana, Roche por un lado y cinco multinacionales por otro, han pactado con países africanos o del Caribe respectivamente la venta de medicamentos antirretrovirales con rebajas que llegan al 50%.

El País 20/2/03

- Navegad por la página de Internet del observatorio de las transnacionales (www.transnacionale.org), y haced una lista del nombre de estas empresas, especificando de qué país son. (Seguid este camino: empresas-líderes mundiales-farmacéuticas)



- ¿Qué propuestas les recomendaríais a los representantes de nuestro Gobierno que vayan a la próxima reunión de la OMC en la que se trate el tema de las patentes de los medicamentos?

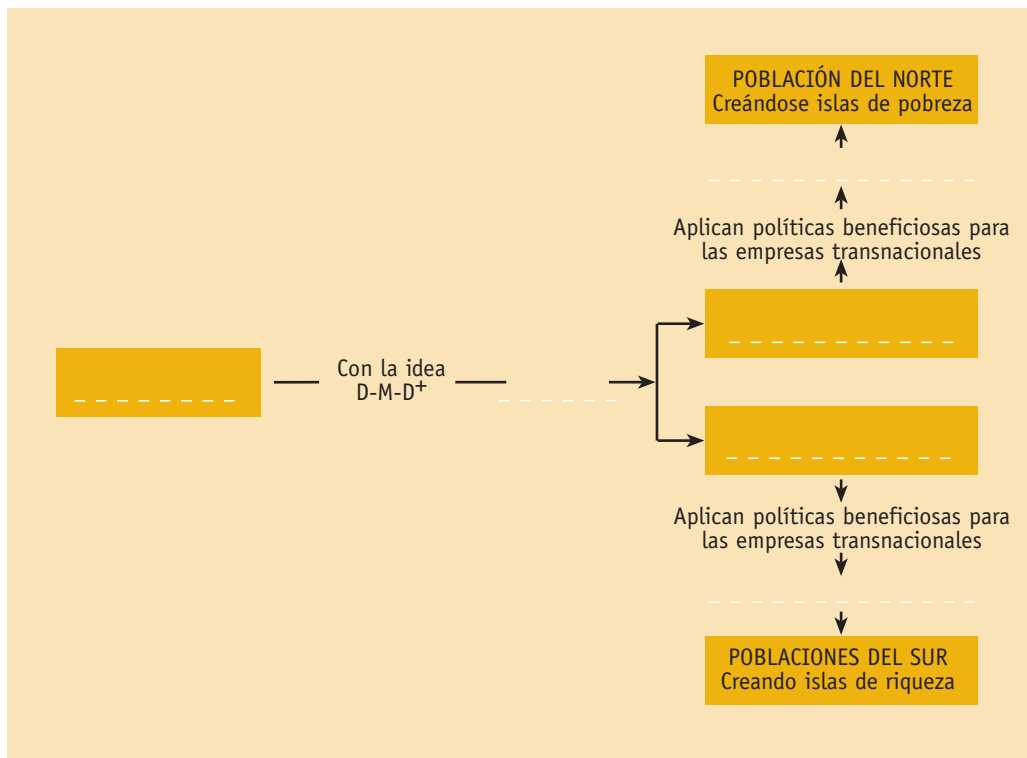
Reagrupar la información

Hasta ahora hemos visto muchos elementos dispersos, que relacionados pueden darnos una visión de conjunto de hacia dónde va, de cuál es la tendencia del funcionamiento de las relaciones internacionales.

El comercio desempeña un papel fundamental, ya que el sistema necesita que lo que se fabrique en cualquier sitio del mundo se consuma también en cualquier sitio.

● Lee los textos siguientes y llena los vacíos con las expresiones indicadas en los recuadros, para ir completando los diferentes esquemas conceptuales.

- Las empresas transnacionales, con su afán de ganar y acumular riqueza, procuran influir, a través de *lobbies*, en las personas que toman las decisiones, los gobernantes, para que sean lo más favorables a sus intereses.



SUS GOBIERNOS (Norte, ricos, desarrollados, Primer Mundo...)

Empresas transnacionales (ETN)

Que afectan negativamente a una parte de la

LOS DEMÁS GOBIERNOS (Sur, pobres, subdesarrollados, Tercer Mundo...)

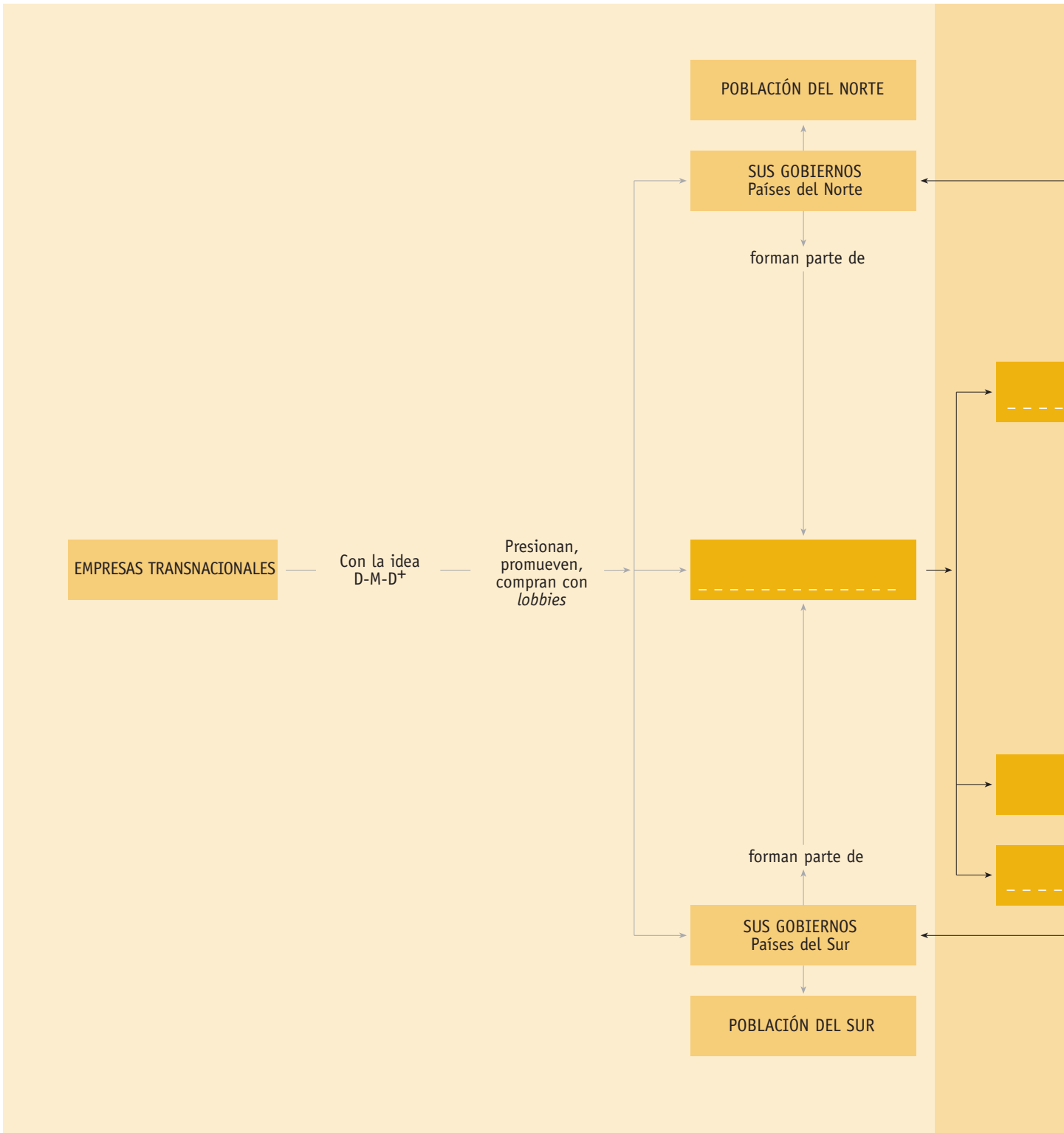
Presionan, promueven, compran con lobbies

Que afectan negativamente a la mayoría de la

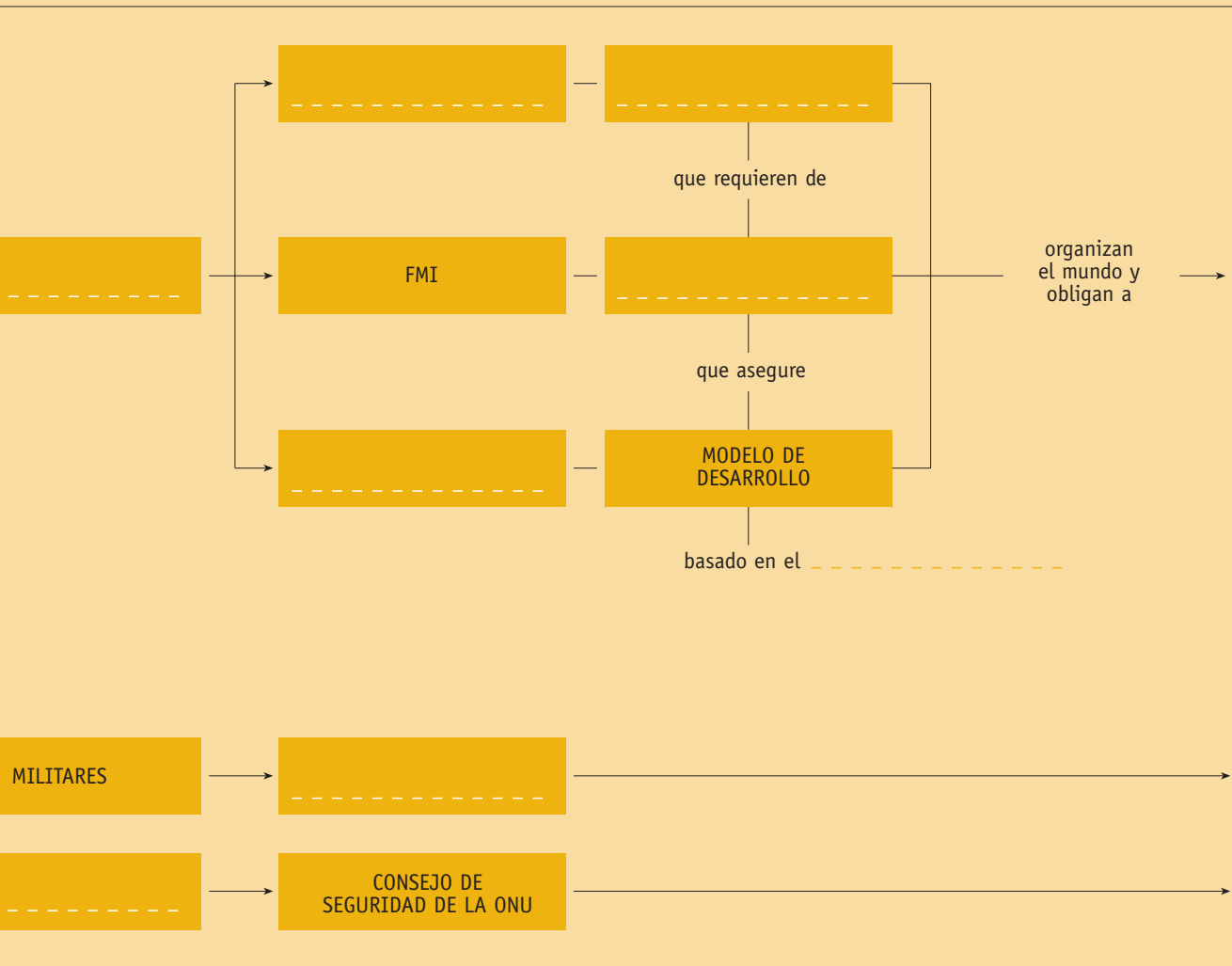
- Un mundo globalizado requiere de mecanismos multilaterales que lo regulen. Actualmente, estos mecanismos se concretan en organismos económicos, políticos y militares. Las decisiones políticas mundiales que aseguren la paz se toman en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con cinco miembros permanentes (EE.UU., Gran Bretaña, Francia, Rusia

y China) y quince rotativos; los permanentes tienen derecho a veto. También hay diferentes alianzas militares, la más importante de las cuales es la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que engloba los principales países ricos.

Los organismos multilaterales económicos son los tres que ya has estudiado, los de Bretton Woods.



- POLÍTICOS
- OMC
- ORGANISMOS MULTILATERALES
- OTAN
- ECONÓMICOS
- REGLAS COMERCIALES
- BM
- POLÍTICAS ECONÓMICAS NACIONALES
- D-M-D⁺



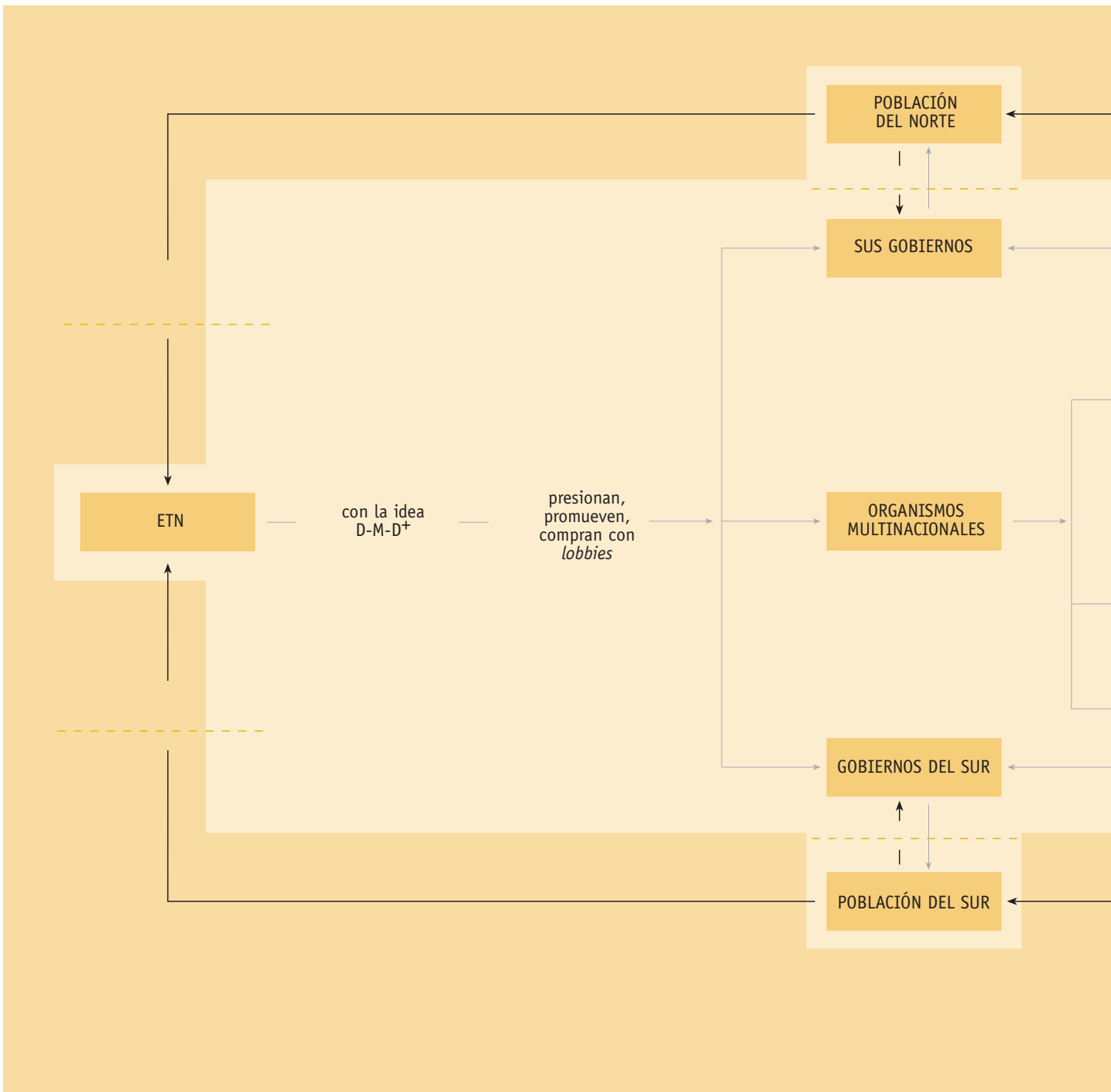
- Este sistema genera pobreza y marginación, tanto en el Norte como en el Sur, pero de manera inaceptable para muchas de las poblaciones empobrecidas.

Ante esta situación, las poblaciones del Norte y del Sur se organizan en asociaciones, organizaciones no gubernamentales (ONG), sindicatos, etc., y van configurando un movimiento que busca alternativas y que cree que "otro mundo es posible".

Estos movimientos intentan presionar a sus gobiernos y contrarrestar a los *lobbies* de las empresas transnacionales, para conseguir

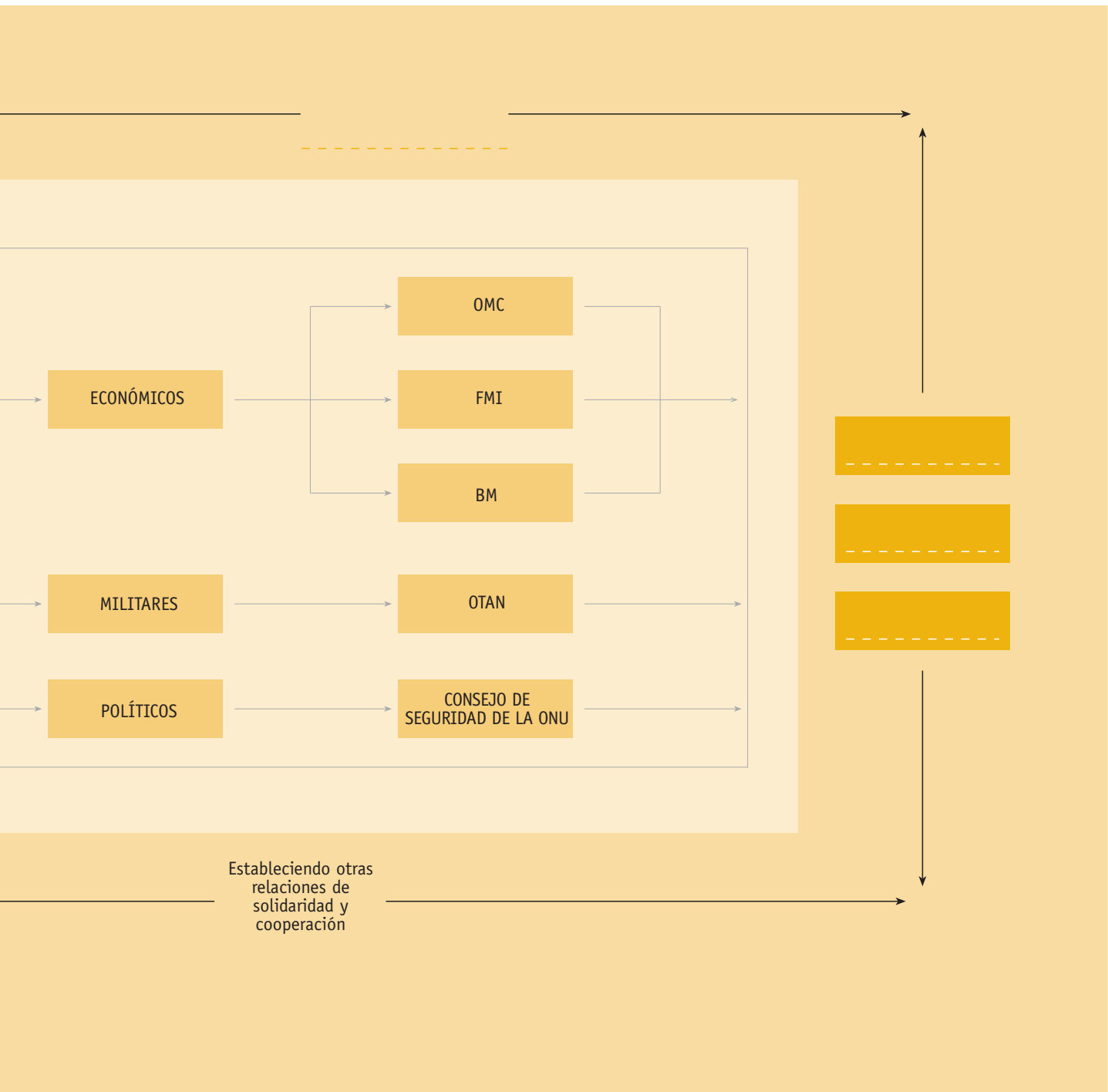
políticas más justas, cooperativas y solidarias para las poblaciones empobrecidas y marginadas. Al mismo tiempo, con su fuerza como consumidores, sobre todo los del Norte, también presionan a las propias empresas transnacionales.

Finalmente, hacen esfuerzos para establecer unas relaciones Norte-Sur lo más igualitarias posibles: en foros políticos como el de Porto Alegre, estableciendo nuevas relaciones comerciales directas, como las del comercio justo, y potenciando proyectos de cooperación al desarrollo.





- Menos influencia por menor poder adquisitivo
- COMERCIO JUSTO
- Estableciendo otras relaciones de encuentro
- Contrapresión a los *lobbies* de las empresas transnacionales
- Más influencia por mayor poder adquisitivo
- PORTO ALEGRE
- Presión para que se dé prioridad a las necesidades básicas
- COOPERACIÓN AL DESARROLLO



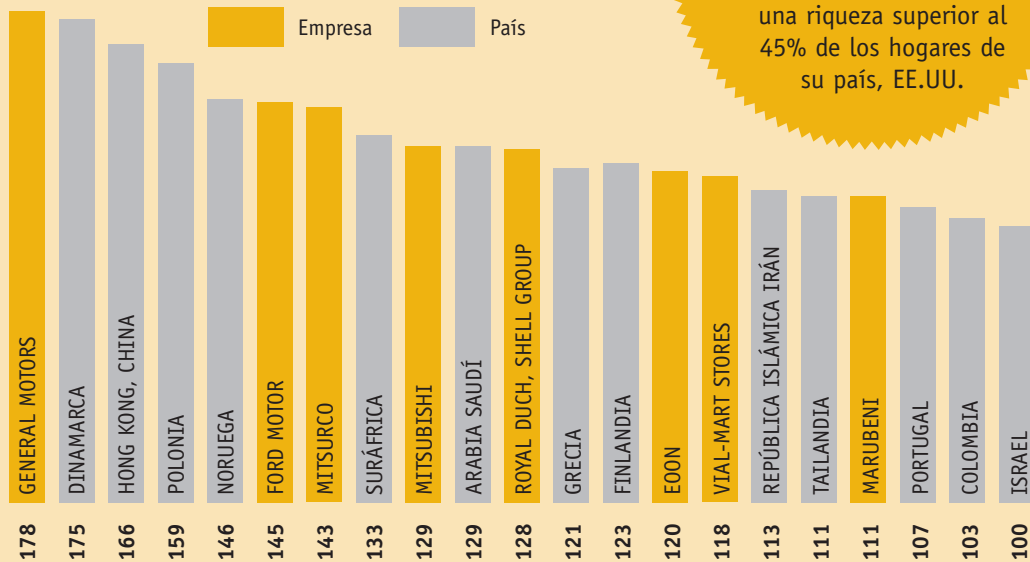
Las flores y las camisetas: femenino, plural

El deseo de acumulación de algunos habitantes del planeta, que tienen un gran poder de decisión en las manos, provoca sufrimiento, de una manera más intensa a las mujeres y la naturaleza.

Tanto las mujeres como la naturaleza son las que tienen que soportar sobre sus hombros el peso principal de esa voracidad.

Veamos un par de ejemplos.

Ventas de grandes empresas mundiales que superan el PIB de muchos países



Las 84 personas más ricas del mundo tienen una riqueza superior al PIB de China, con 1.300 millones de habitantes. Bill Gates dispone de una riqueza superior al 45% de los hogares de su país, EE.UU.

Revista Forbes y Banco Mundial

© Lourdes Sogas



A. Primer caso

Alrededor de la ciudad de Bogotá, en Colombia, hay muchos invernaderos productores de rosas y claveles para la exportación (600 millones de dólares anuales). La mitad de los que se venden en EE.UU. proceden de allí.

Cerca de 80.000 mujeres trabajan en esos invernaderos. Cada mujer recoge en un día normal aproximadamente 400 claveles. En días especiales, como el Día de la Madre, por ejemplo, llegan al doble. Las flores recogidas en un día se venden en Europa o en EE.UU. por unos 600 u 800\$, mientras que una trabajadora sólo gana menos de 2\$.

A las mujeres embarazadas se las despide, y las que quieren trabajar deben pasar la prueba del embarazo.

Trabajar en esta industria floral implica riesgos para la salud, por el uso intensivo de productos agroquímicos. El suelo se esteriliza con el gas tóxico metilbromuro, y las flores se fumigan intensamente con insecticidas y fungicidas como el dicloropropeno, sin más protección para las trabajadoras que un pañuelo en la boca. La quinta parte de estos productos son cancerígenos o tóxicos, y están prohibidos en EE.UU. Dos terceras partes de las trabajadoras colombianas de esta industria sufren enfermedades asociadas a la exposición a los pesticidas, como náuseas, conjuntivitis, dolores musculares y abortos.

Los acuíferos de los alrededores han disminuido y se han contaminado.

“Conocía la pobreza antes de trabajar en la industria floral. Pero fue en los invernaderos donde aprendí el significado del miedo y de la humillación. Aquí tenemos trabajo, pero no dignidad...”, dice una trabajadora de esta industria.



© Lourdes Sogas



© Lourdes Sogas

- Si la mayor parte de las flores la consumen en EE.UU., ¿por qué crees que no se producen dentro del propio EE.UU.?

- ¿Por qué crees que esta mujer dice “tenemos trabajo, pero no dignidad”?

B. Segundo caso

Hermosa es una madre soltera con tres hijos que trabaja en una fábrica de ropa en El Salvador haciendo camisetas deportivas para Adidas, Puma y Nike. A principios de 2000, se le preguntó sobre sus ingresos y gastos diarios. Son los siguientes:

• Viaje de ida y vuelta en autobús al trabajo	1,14\$
• Desayuno y comida	2,28\$
• Cena para ella y sus hijos	1,95\$
• Alquiler de la casa compartida	1,68\$
• Gastos de gas y electricidad	0,63\$
• Total	7,68\$

Además, paga los gastos escolares de sus tres hijos, de 5,57\$ a la semana, y extraordinarios, como zapatos para los niños (entre 11 y 17\$ el par) y gastos médicos (una visita a la clínica pública cuesta 3,43\$).

Hermosa trabaja todo lo que puede, unas 12 horas diarias, a 0,6\$ la hora; lo que suponen 7,2\$ diarios. Se levanta a las 4.30 h y vuelve a casa a las 20.15 h.



© Intermón Oxfam

- ¿Qué puede hacer Hermosa para cuadrar las cuentas?

- ¿Qué diferencia hay entre los gastos de Hermosa y los tuyos? Compara con la tabla de la página 11.



4

⋮ **Si cambiamos las
reglas,
otro mundo es
posible**

Si cambiamos las reglas, otro mundo es posible

“Cuando mucha gente no hace nada, el resultado es nada. Cuando mucha gente hace algo, el resultado es mucho.”

Esta frase resume el mensaje que, desde muchos colectivos diferentes, asociaciones, organizaciones no gubernamentales, etc. de todo el mundo, se intenta transmitir. Poco a poco ya se empiezan a ver pequeños resultados, porque lo que no pueden ignorar los dirigentes políticos es que somos votantes, y los directivos empresariales y financieros, que también somos consumidores. Y ese es nuestro poder: votar y comprar. Si no votamos, aquéllos pierden su poder. Si no compramos los productos, éstos pierden sus beneficios.

Con esta idea se está produciendo un fenómeno nuevo: la acción de los movimientos de la sociedad civil en el mundo empieza a ser global. Las grandes manifestaciones del 15 de febrero de 2003 en contra de la guerra de Iraq fueron las primeras acciones coordinadas en todo el mundo por la sociedad civil.

Este movimiento reciente, articulado a través del Foro de Porto Alegre, comienza a ser fuerte, a pesar de que acaba de nacer. Es un movimiento formado por gente diversa que cree firmemente que Otro Mundo Es Posible, y que, copiando una consigna de los trabajadores mexicanos, dice: **“Sí que se puede”**.



© Intermón Oxfam

Foro Social 2003 Porto Alegre



© Intermón Oxfam

Manifestación del alumnado en Madrid el 30/01/03

Sí que se puede

• David convence a Goliat

Crónica de cómo la solidaridad de la sociedad civil a través de la Red es capaz de conseguir que se revisen decisiones de Estados o de multinacionales.



18 de diciembre de 2002

Intermón Oxfam revela, en plena hambruna de la población etíope, que la multinacional suiza Nestlé estaba exigiendo al Gobierno africano el pago de seis millones de dólares en compensación por la nacionalización de una de sus empresas en 1975.



Se invita a la población a que envíe mensajes electrónicos para protestar por esa injusticia.

Durante la segunda quincena del mes de diciembre, Nestlé recibe 40.000 mensajes electrónicos de ciudadanos y ciudadanas que piden que la multinacional se retire del contencioso. 10.000 mensajes se han enviado desde España, y los otros 30.000 se han enviado sobre todo desde el Reino Unido, Estados Unidos y Francia.



24 de enero de 2003

Representantes de Nestlé y del Gobierno etíope, con la presencia de Oxfam Internacional como observador, firmaron en Addis Abeba un acuerdo mediante el cual Nestlé accede a reducir la reclamación de seis millones a un millón y medio de dólares. Además, Nestlé reinvertirá esta cantidad de manera inmediata en los programas de lucha contra el hambre en el país africano.

El giro que ha dado Nestlé demuestra que las grandes empresas no son inmunes a la presión ciudadana.



Los ciudadanos saben detectar perfectamente las injusticias, y en este caso nos encontrábamos ante un caso evidente. La población responde en masa porque percibe no sólo la injusticia, sino también la posibilidad de cambio. En estos tiempos, la solidaridad de la sociedad civil expresada a través de la Red es capaz de conseguir que se revisen las decisiones de los Estados o de las multinacionales. Amnistía Internacional lo ha demostrado en el caso de Safiya Husseiní, y ahora la presión de los ciudadanos y de Intermón Oxfam ha permitido que Nestlé tomara nuevas decisiones en el contencioso que tiene con el Estado etíope. La Red está dotando a la sociedad civil de armas pacíficas para combatir las injusticias o las agresiones a los derechos humanos.

Nestlé reclama a Etiopía seis millones de dólares en plena hambruna.

La multinacional exige una indemnización por la nacionalización de una sociedad en 1975.

Nestlé, el primer grupo alimentario del mundo, no perdona deudas. Su filial alemana (Nestlé Deutschland AG) reclama seis millones de dólares, equivalentes al 0,007% de sus ingresos anuales a las autoridades de Etiopía, país que afronta una gran hambruna, azotado por la sequía y por la crisis del mercado del café.

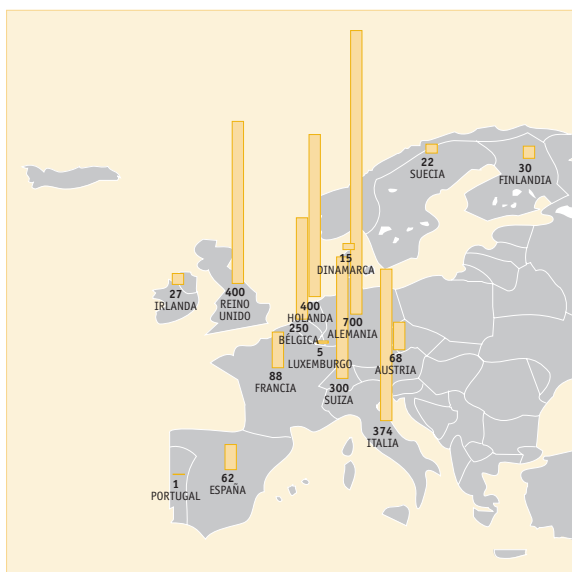
EL PAÍS 18/12/02

• Construyendo alternativas viables

El comercio justo es una realidad que va creciendo y que representa para muchos pequeños productores y sus familias una alternativa para salir del círculo de la pobreza.

En 2001 había 164 organizaciones cafeteras registradas en el comercio justo, que engloba 516.544 productores en África, Asia y América Latina.

Tiendas de comercio justo en Europa



© Fuente: Fair Trade in Europe 2001. European Fair Trade Association

La solución también está en manos del consumidor: comercio justo

El comercio justo es una ruta alternativa al mercado para el café, que garantiza un precio fijo a los agricultores. Actualmente, los productores que comercializan el café por los canales del comercio justo cobran 1,26 dólares por libra de arábica, que es el doble que el precio del mercado normal. El comercio justo garantiza a los pequeños productores un precio fijo, lejos de las fluctuaciones de los mercados internacionales, y es, hoy día, una alternativa para los productores de los países en desarrollo. Pedro José Talavera, miembro de la cooperativa Prodecoop, de Estelí, en Nicaragua, con la que trabaja Intermón Oxfam, explica: “El comercio justo nos favorece a todos porque lo que ganamos de más lo destinamos a comprar comida y materiales para el trabajo. Con el comercio justo, a pesar de la crisis, nos han mantenido el precio; en cambio, si estuviéramos vendiendo al mercado convencional, no nos serviría para nada cultivar café”.

Pero el comercio justo no puede salir adelante sólo con el esfuerzo de las ONG, y si ha sobrevivido a las presiones del mercado, ha sido gracias al entusiasmo de los consumidores. Es vital que seamos conscientes de los problemas que tienen los productores, y de las soluciones que puede ofrecer el mercado. Una buena muestra de esta concienciación es el sitio que se ha hecho en el mercado internacional el café Equita, la marca de comercio justo de Intermón Oxfam.

En poco más de dos años de existencia, se han vendido más de 140.000 paquetes de Equita —que representan más de 42 toneladas de café—, y el 42% de los paquetes se han vendido en establecimientos comerciales tradicionales.

De los ingresos de estos pequeños productores dependen más de dos millones de personas.



© Intermón Oxfam



© Intermón Oxfam



© Intermón Oxfam

• Campañas con fecha de inicio pero sin caducidad

¿Sabías que hay más de ciento diez millones de minas preparadas para explotar en más de 64 países, y que esas minas hipotecan el futuro de muchos de estos países?

Las minas permanecen activas más de cincuenta años de haber acabado el conflicto, por lo que se convierten en una pesadilla para la población civil afectada y en un gran obstáculo para la reconstrucción: impiden que se cultive la tierra, inutilizan infraestructuras esenciales y dificultan el regreso de los desplazados a sus casas. Las minas anti-persona representan un riesgo elevado para el 10% de la población mundial, y un riesgo medio para el 25%.



En junio de 1992, seis ONG constituyeron la Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Antipersona (ICBL en sus siglas inglesas). La ICBL reúne mil ONG de todo el mundo, incluidas las de la campaña española, que trabajan en más de sesenta países. Gracias a los esfuerzos de la Campaña, galardonada con el Premio Nobel de la Paz en 1997, más de 120 estados de todo el mundo firmaron el Tratado de Ottawa el 3 y el 4 de diciembre de 1997.



Aunque 49 países todavía no han firmado el Tratado (entre ellos, Estados Unidos, Rusia, China, India y Pakistán, los principales países productores y con más reservas de minas), ya se ha conseguido lo siguiente:

- 146 países han firmado el Tratado y 130 lo han ratificado.
- En la última década se han destruido 34 millones de minas en 61 países.
- El número de países productores de minas ha caído de 55 a 14 desde la firma del Tratado.
- Se ha reducido el número de víctimas por nuevas minas, y se ha pasado de 26.000 en 1997 a una media anual de entre 15.000 y 20.000.
- El número de gobiernos que usan minas antipersona disminuyó de 13 a 9 entre los años 2000 y 2001.

En España, las ONG Médicos Sin Fronteras e Intermón Oxfam de la campaña “Eliminemos las minas” —parte integrante de la ICBL—, tuvieron una influencia decisiva en la posición del Gobierno español en favor del Tratado, y siguen presionando para que se cumpla el acuerdo. España ratificó el Tratado en enero de 1999, y destruyó la última mina almacenada el 15 de noviembre de 2000.

El Congreso de los Diputados aprobó una ley anti-minas en 1998. España dejó de exportar minas en 1994, y dos años después dejó de fabricarlas.

Aunque queda un largo camino para que se erradique el arma, el Tratado y el movimiento antiminas, en general, han hecho enormes progresos.

Cuando hace cinco años del Tratado de Prohibición Total de las Minas Antipersona, firmado en Ottawa, todavía hay 340 millones de minas en el mundo (110 millones colocadas y 230 millones almacenadas en un total de 94 países).

• La sociedad civil empuja

Gracias a la lucha de los países en desarrollo y de la sociedad civil del Norte y del Sur, se logró reformar en la conferencia ministerial de la OMC en Doha (Qatar) el acuerdo TRIPS sobre derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio.

Con esta reforma, los países podían decidir la posibilidad de llevar a cabo importaciones paralelas de medicamentos, además de poder conceder licencias para la producción o importación de genéricos.

A pesar de estos avances, quedó sin resolver la obtención de medicamentos genéricos en los países con escasa o nula capacidad para fabricarlos, ya que la reglamentación para autorizar las exportaciones de medicamentos genéricos no quedó solucionada.



© Intermón Oxfam

Las multinacionales también empujan •

El 10 de diciembre de 2002, el Consejo General de la OMC debía negociar el acuerdo sobre este tema. Las ONG presentes en las negociaciones, Intermón Oxfam entre ellas, responsabilizan a EE.UU., la UE, Canadá y Suiza del fracaso en las negociaciones.

Los países ricos bloquearon hasta el final la introducción de cambios menores en las normas sobre patentes de la Organización Mundial del Comercio, violando los compromisos adquiridos por sus propios ministros hace un año en Doha.

Estos países han olvidado el compromiso adquirido de poner la salud pública por encima de los intereses privados. Son responsables de incumplir el plazo marcado en la Declaración de Doha.

Los países pobres han sido sometidos a enormes presiones políticas para que cedieran en su posición y para que aceptaran una ampliación *sine die* de las negociaciones que les hiciera fracasar. Pero, finalmente, se han negado a aceptar la escalonada propuesta de EE.UU., que pretendía limitar la aplicación del acuerdo a un puñado de enfermedades infecciosas.

El hecho de que los embajadores de la UE y de EE.UU. no reconocieran el derecho de los países pobres a acceder a medicamentos baratos para el asma o la diabetes, que matan y debilitan a millones de personas todos los años en estos países, demuestra que para ellos los beneficios de las compañías están por encima de la salud de las personas.

Los deseos de los gobiernos de los países ricos para complacer los intereses de sus grandes compañías están debilitando la OMC mucho más que cualquier protesta anti-globalización.

Manos a la obra

Al acabar esta unidad, ya puedes considerarte una persona informada sobre una de las claves del empobrecimiento de una buena parte de la población mundial. También habrás averiguado que en este planeta o nos salvamos todos o no se salva casi nadie.

Ahora también depende de ti el camino que han de tomar las decisiones que nos implican a todos. **Tú decides.**



Adhiérete a la campaña.
www.comercioconjusticia.com

Movilízate a favor de un comercio con justicia



© Intermon Oxfam



© Intermon Oxfam

Compra productos de comercio justo

www.IntermonOxfam.org/tienda



- Házte escuchar en contra de las injusticias

© Intermón Oxfam

- Participa en actividades de movilización social a favor de un mundo más libre y justo



© Intermón Oxfam



- Participa como voluntario o voluntaria en el Día para la Esperanza

© Intermón Oxfam

Ahora te toca a ti

